



## Csalással az élre?

A szakirodalmi és az érintetti diskurzus  
összehasonlítása a hallgatói csalással kapcsolatban

Csillag Sára – Géring Zsuzsanna – Király Gábor – Nicholas  
Chandler – Kovács Kinga – Lovas Yvette – Miskolczi Péter



**BGE**

BUDAPESTI GAZDASÁGI EGYETEM  
ALKALMAZOTT TUDOMÁNYOK EGYETEME

## Kiinduló kíváncsiságunk és kérdéseink

- Kik, miért és hogyan csalnak ma Magyarországon? Hogyan észlelik, hogyan vélekednek erről a hallgatók és az oktatók? Milyen csalási mintázatokat találunk?
- Összeköthető-e a csalás, mint jelenség a munkaerőpiaccal? Csaló hallgatóból csaló munkavállaló lesz? Vagy a csaláshoz kapcsolható (különböző) hallgatói kompetenciák megjelenhetnek mint kívánatos munkavállalói kompetenciák?



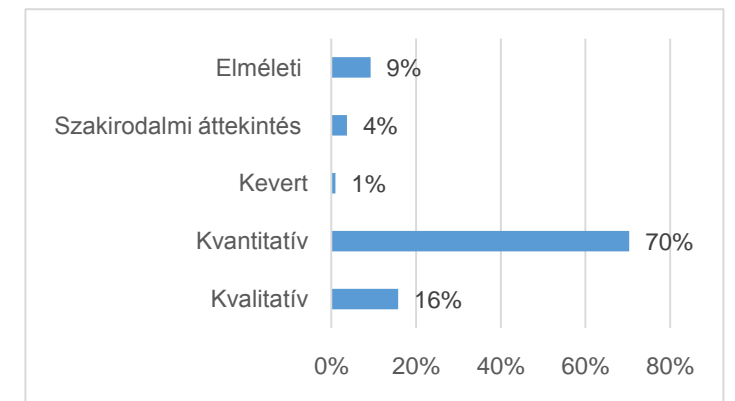
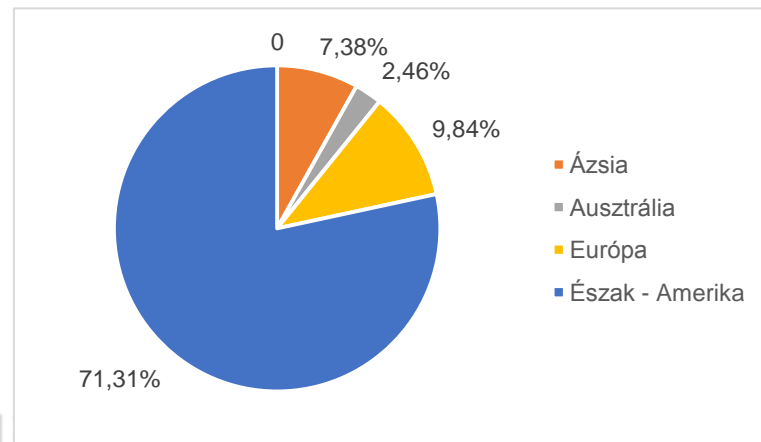
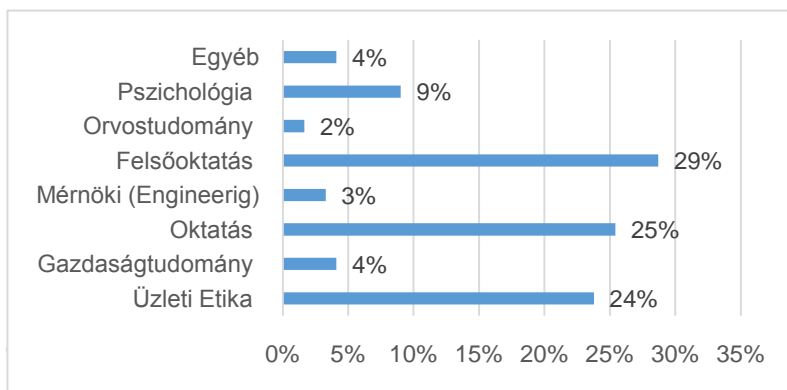
# Kutatási folyamatunk

- nemzetközi szakirodalmi adatbázis építése
- kiválogatott szakirodalom feldolgozása (elméleti háttér),
- interjúk két érintetti csoport képviselőivel (16 interjú)
- interjúk elemzése CLD módszerrel
- következtetések és további lehetséges kutatási irányok



# A szakirodalom jellemzői

- A felsőoktatásban tapasztalható normaszegés irodalma rendkívül sokrétű mind a kutatott jelenségeket, mind pedig a tudományterületeket tekintve, melyek a témával foglalkoztak (Bowers, 1964) – kialakított adatbázisunkban 122 angol nyelvű cikk (student cheating)
- Fókuszban: kik csálnak és miért teszik ezt? (hogyan?)
- Az (1) **egyéni** és (2) **szituatív** jellemzők vizsgálata mellett megjelent az (3) **egyetemi környezet** vizsgálatának szükségessége, valamint a csalással kapcsolatos (4) **össztársadalmi vélemény** figyelembevétele is

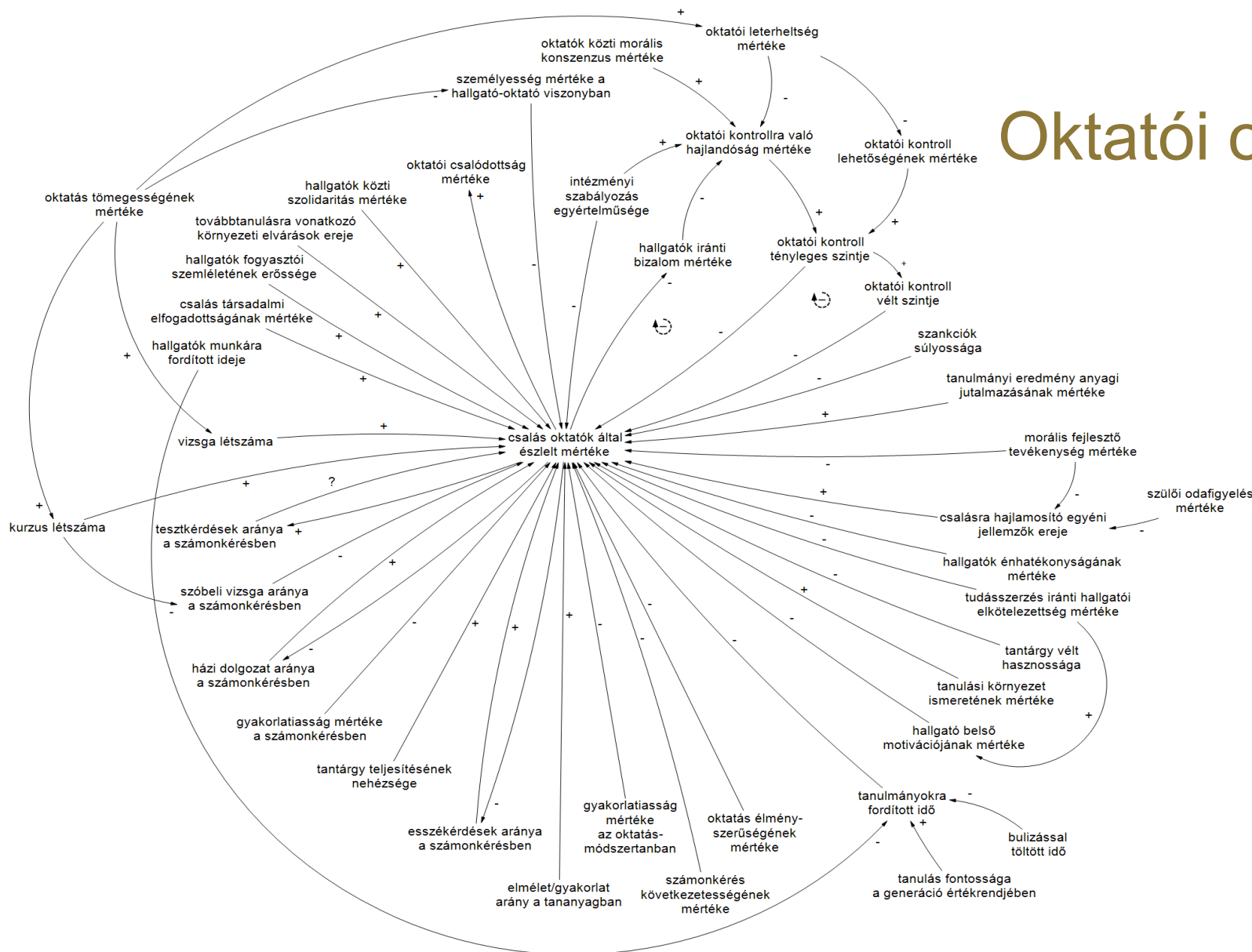


# Interjúk

- félig-strukturált interjúkat készítettünk két érintett csoport bevonásával – 7 oktatói (oktató-kutatók), 9 hallgatói interjú (diák-kutatók)
- 2016. november-2017. február között, 45-75 perces interjúk, szó szerinti átirat készült
- Az elemzéshez oksági diagram-készítést alkalmaztunk, hogy jobban meg tudjuk ragadni és vizualizálni a hallgatói csaláshoz társított fő tényezőket



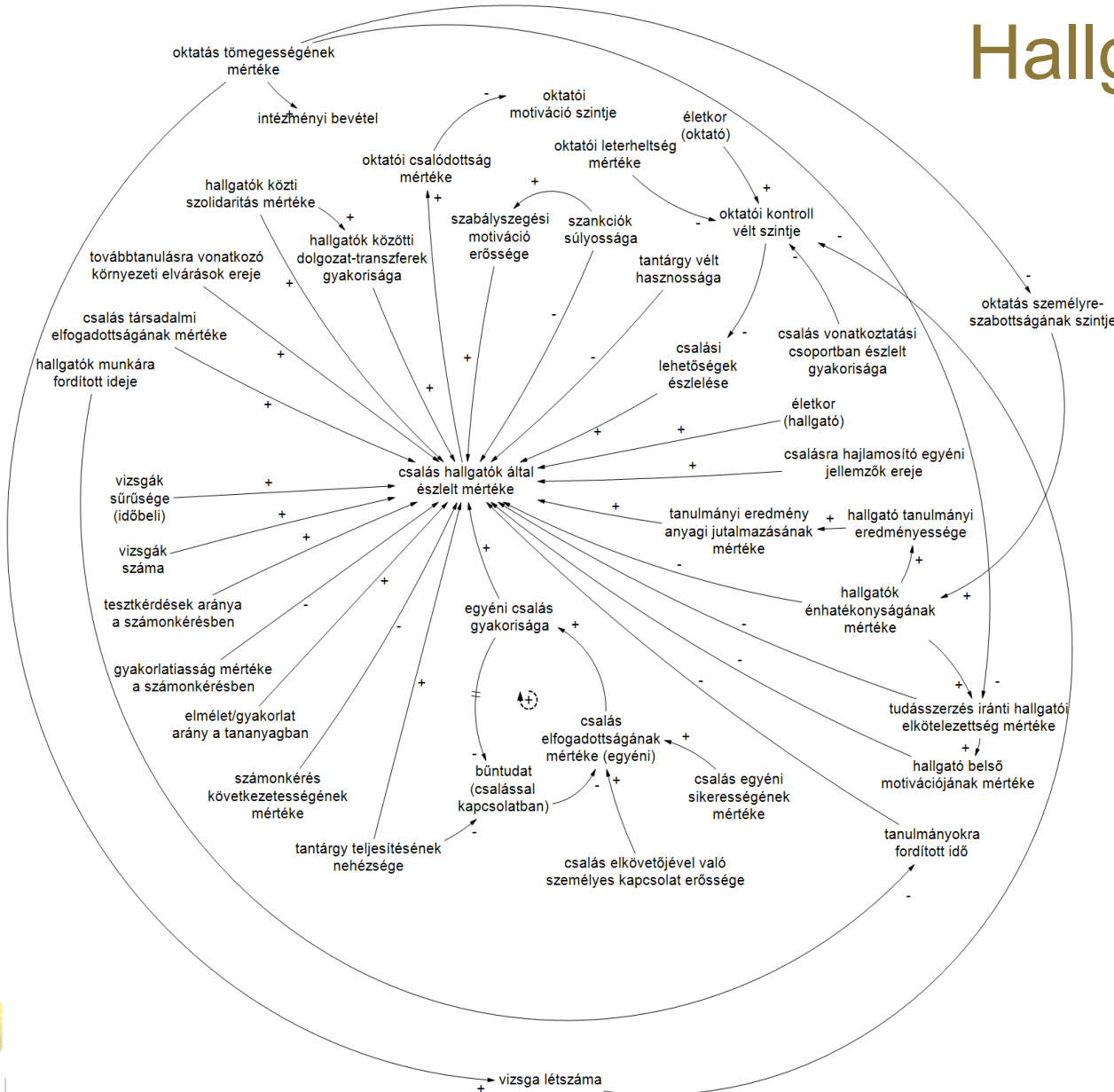
# Oktatói oksági diagramm



38 változó, ebből 5 tényőcsoportot képeztünk:

- (1) intézményi tényezők,
- (2) külső tényezők,
- (3) értékelési és oktatási gyakorlat, a
- (4) hallgatók csoportos és egyéni tulajdonságai, jellemzői, illetve az
- (5) oktatók személyes jellemzői

# Hallgatói oksági diagramm



38 változó, ebből 5 tényezőcsoportot képeztünk:

- 1) intézményi tényezők,
- 2) külső tényezők,
- 3) értékelési és oktatási gyakorlat,
- 4) oktatók egyéni tulajdonságai, jellemzői, a
- 5) hallgatók csoportos és egyéni tulajdonságai, jellemzői.

# A két diagramm közötti hasonlóságok és különbségek

OKTATÓK	csoporthok	HALLGATÓK
Változók száma		Változók száma
6	intézményi tényezők	4
3	külső tényezők	2
10	értékelési és oktatási gyakorlat	7
4	oktatók egyéni tulajdonságai, jellemzői	3
9	hallgatók csoportos és egyéni tulajdonságai, jellemzői	18
6	<i>Átfedésben, metszetben</i>	4
38	ÖSSZESEN	38

Mindkét csoport szerint fontos:

- „felsőoktatás tömegesedésének mértéke”
- „tanulmányokra fordított idő” és a „tudásszerzés iránti elkötelezettség”
- „szankciók súlyossága” illetve a „tanulmányi eredmények anyagi jutalmazásának mértéke”
- a család oktatókra gyakorolt érzelmi hatása és a „csalás társadalmi elfogadottságának mértéket”

Különbségek:

- hallgatók több csoportos és egyéni változót említettek, így a büntudat, a család egyéni sikeressége és a családi hajlandóság csak itt kerültek elő
- oktatók részletesebben foglalkoztak az oktatói kontroll kérdéseivel és lényegesebbnek látták az értékelési, számonkérési módszereket
- környezeti elvárások és nyomás, személyre szabottság eltérő értelmezése



## És néhány következtetés a szakirodalom tükrében....

- eltervezett és spontán csalási tevékenységek – mind a kettő jelen van (tömegesedés-spontán csalás, tömegesedés-személytelenedés)
- a csalással kapcsolatos kontroll intézményi aspektusa (egyértelmű hozzáállás?) – igény a magas kontrollra kapcsolódik a hierarchikus felsőoktatási szervezethez
- magyar kultúra jellemzői – csalás, mint a bizonytalanság-kerülés egyik aspektusa?
- hallgatói felelősségvárás – szituatív tényezők hangsúlyozása





## Köszönjük a figyelmet! Kérdések?

Csalással az élre?

A szakirodalmi és az érintetti diskurzus összehasonlítása a hallgatói csalással kapcsolatban

Csillag Sára – Géring Zsuzsanna – Király Gábor – Nicholas Chandler –  
Kovács Kinga – Lovas Yvette – Miskolczi Péter



**BGE**

BUDAPESTI GAZDASÁGI EGYETEM  
ALKALMAZOTT TUDOMÁNYOK EGYETEME