

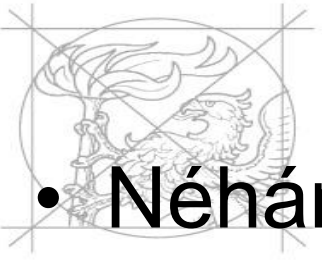
Az egyetemek közösségi elköteleződésének lehetséges formái a kutatáson és oktatáson keresztül

Málovics György
SZTE GTK Kutatóközpont



Felépítés

- Higher Education community engagement, mint a szélesebb egyetemi fenntarthatósági szerepvállalás része
- 3 community engagement módszer → egyetemi oktatási és kutatási tevékenység szervesen összekapcsolódhat a helyi közösséggel
- Néhány üzenet



1. Higher Education community engagement, mint a szélesebb egyetemi fenntarthatósági szerepvállalás része

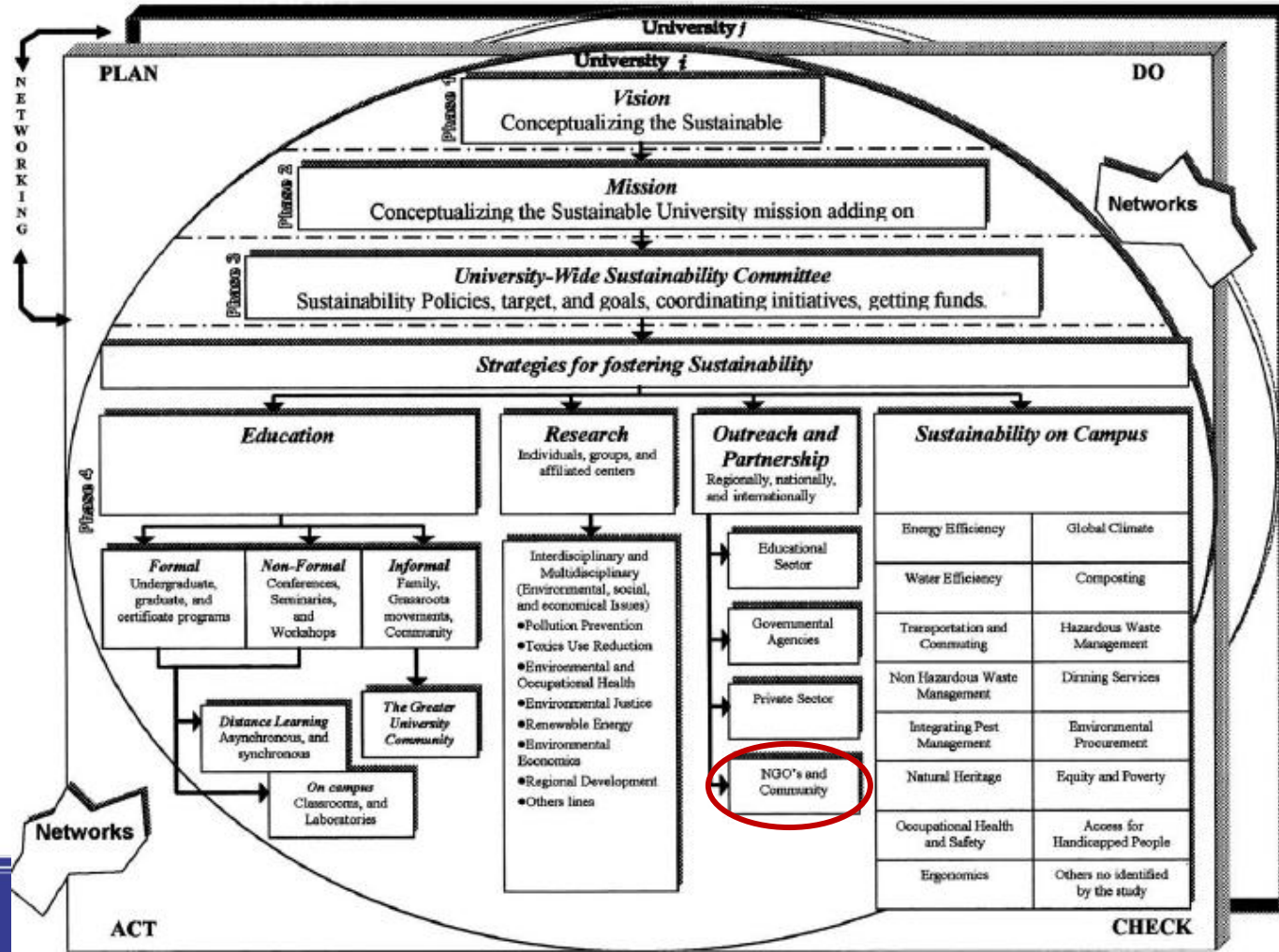


TABLE IV.5.2
University engagement with societal collectives

Way of providing service	Mechanism for delivering service
University puts facilities at the disposal of the community	Use of equipment, premises and laboratories Use of teachers and students to make direct contribution Drawing on the co-occupational training
Execution of orders placed by community	Offering training and education or cultural activities University receives for delivery of a service A near private contract with the vendor
Analysis of needs of community	The university commissions outside expert The university provides community with services The university collaborates with the community
Analysis of problems at request of community	University engages developing solutions University has the authority to suggest a range of overarching pressures
University delivers a solution on behalf of the community	The university delivers community which institutional status

Source: Benneworth et al. (2013) after CERU (2009)

TABLE IV.5.3
A typology of different kinds of university engagement activity

Mode	Main areas of engagement activity
Research	Collaborative research projects
	Research projects involving co-creation
	Research commissioned by hard-to-reach groups
	Research on these groups then fed back
Knowledge exchange	Consultancy for hard-to-reach group as a client
	Public funded knowledge exchange projects
	Capacity building between hard-to-reach groups
	Knowledge exchange through student 'consultancy'
Service	Promoting public understanding and media
	Making university assets and services open
	Encouraging hard-to-reach groups to use assets
	Making an intellectual contribution as 'expert'
Teaching	Contributing to the civic life of the region
	Teaching appropriate engagement practices
	Practical education for citizenship
	Public lectures and seminar series
	CPD for hard-to-reach groups
	Adult and lifelong learning

Source: Benneworth et al., 2009, in Benneworth et al. (2013).

Benneworth-Osborne (2013) – GUNI network

2. Community engagement módszerek

- 3 módszert nézünk meg nagyon röviden
 - Science shop
 - Service learning
 - Részvételi akciókutatás



1. A science shop...

...olyan egység,
független kutató

essrg



Akciókutatók a Fenntarthatóságért Egyesület (AKUT)

Community-based Research for Sustainability Association (CRS)

Szeged, Hungary

Hírek Rólunk Tevékenység Tagjaink Elérhetőség Dokumentumok

Könyvbemutató (június 8. szerda)

Az eseményen két könyvet mutatunk be, amelyek egymás párhuzamai: az egyik **"A hatalom társadalma vagy a társadalom hatalma? A közösségszervezés alapjai"**, a másik pedig a **"Polgári engedetlenség és erőszakmentes ellenállás"**. A kötetek célja a demokratikus közösség- és mozgalmatszervezéshez, valamint a polgári engedetlenség és az erőszakmentes ellenállás alkalmazásához szükséges alapismeretek átadása.

A könyvbemutató beszélgetés résztvevői: Misetics Bálint és Sebály Bernadett, a könyvek szerkesztői; továbbá Kiss Anna (közösségszervező, Szegedi LMBT Közösségért Egyesület) és Nagy Mihály (elnök, Roma Nemzetiségi Önkormányzat). Moderál: Szentistványi István (AKUT) Időpont: 2016.06.08. szerda, 17.00 Helyszín: Grand Café Várkert (Szeged, 6720, Stefánia 15.)



RESEARCH
PUBLICATIONS
TEACHING
COMMUNITY OUTREACH
ABOUT US

Environmental Social Science

You have reached the essrg website. We are part of the Department of Environmental Economics, Institute of Environmental and Landscape Management at St. István University in Gödöllő, Hungary.

News

[A TRANSIT kutatás újabb mérőföldköve](#)
Fri, 2016-04-01 14:04 — Balint

[Az OpenNESS kutatás hazai tanulságai](#)
Wed, 2016-02-24 12:20 — Kelemen

[Developing a theory of Transformative Social Innovation](#)
Fri, 2015-04-17 14:10 — Balint

[Who owns the European scientific research agenda?](#)
Mon, 2014-09-15 15:40 — Balint

[A természetvédelem 50 legfontosabb kérdése](#)
Tue, 2014-02-25 12:55 — Balint

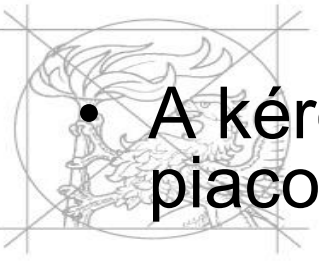
A „mozgalom” a 70-es években kezdődött

- 70-: Hollandia, USA (CBR)

kifejezett problémák,
aggodalmak, kérdések
kapcsán...

Science-shop jellegű működés kritériumai

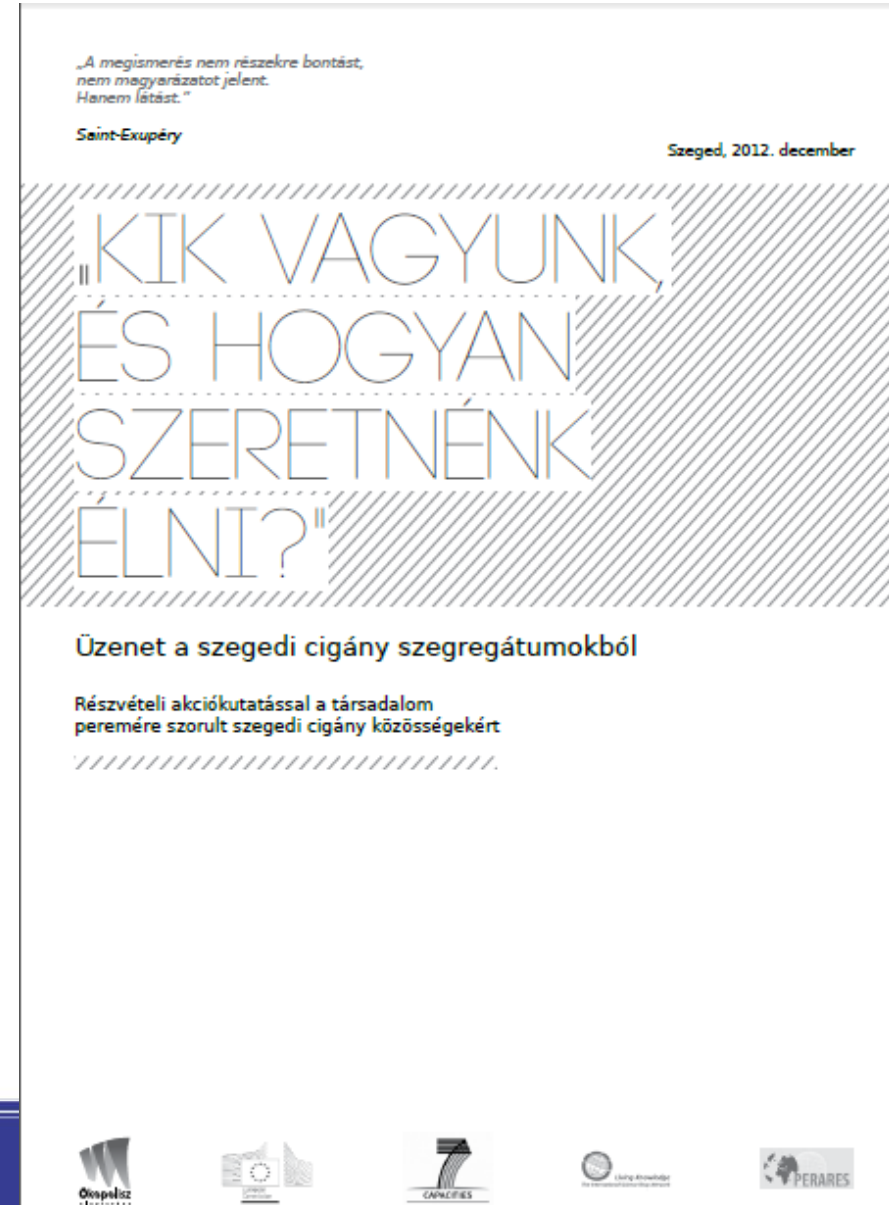
- Tudományos/kutatási elem
- Nyilvános eredmények
- Számos ember számára releváns
- A kliens képes az eredmények használatára
- A kérdés nem kereskedelmi jellegű (nem piacosítható)



SZTE – science shop vs. responsive research

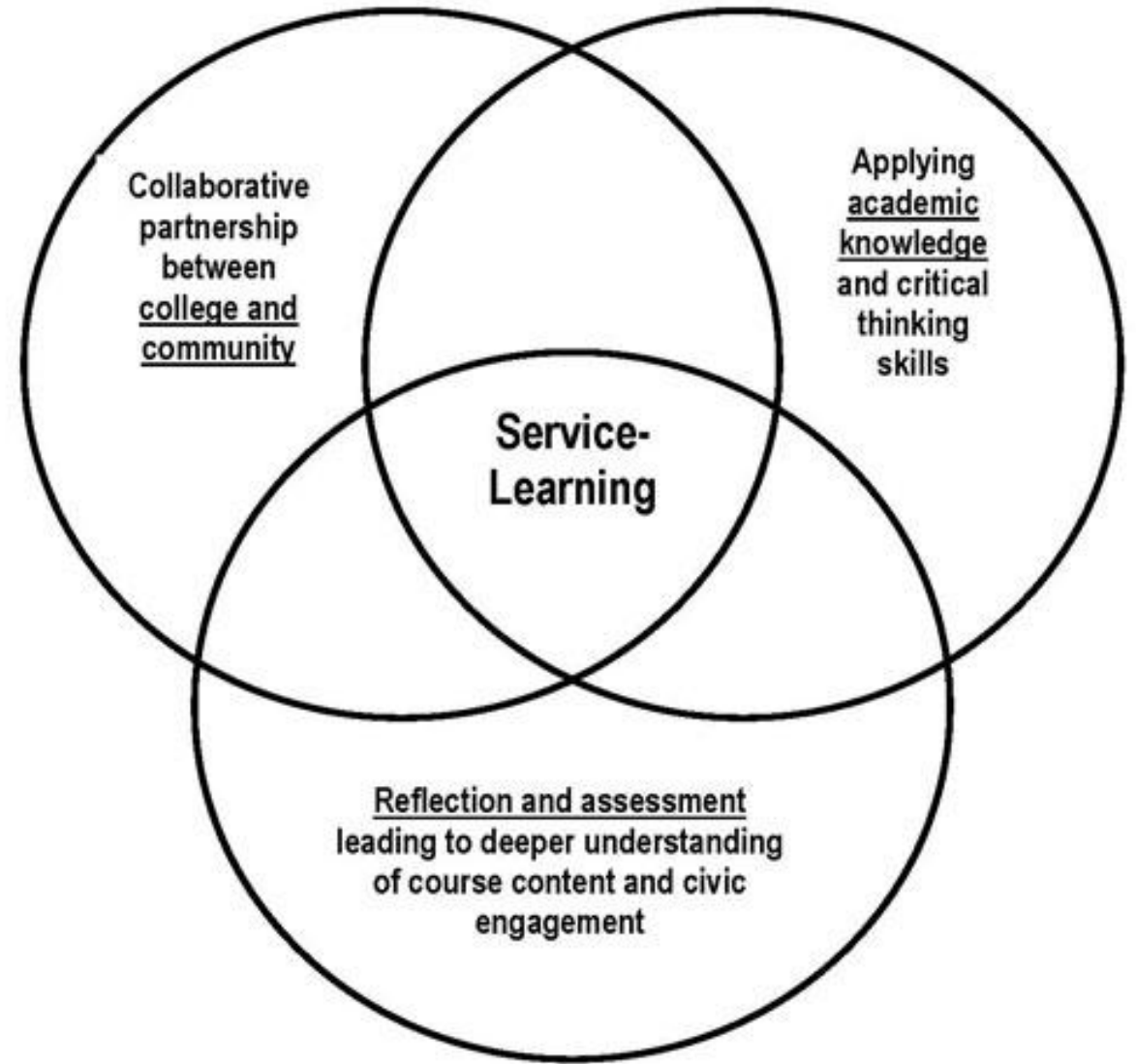
- Antiszegregáció során figyelme veendő szempontok → telepfelszámolások, fejlesztések folyamatosan napirenden vannak
- Szegények piacának szerepe a helyi gazdaságban → Cserepes sori piac esete

→ „Hozzáférhető jelentések” → accessible reporting



2. Service learning

Lényege: Egyetemi hallgatók **szervezett közösségi szolgálati (civil)** tevékenységekbe kapcsolódnak **be a (helyi civilszervezetek által) azonosított helyi közösségi problémákhoz** kapcsolódóan, és a közösségi szolgálatra **reflektálnak** oly módon, hogy az tovább mélyíti az általuk elméletben tanultak megértését.



Optimális helyzet vs. szegedi valóság 😊

Optimális esetben...

- (1) ... pszichológus hallgatók mennek problémákkal küzdő gyermekekkel foglalkozó civilszervezetekhez...
- (2) ... szociális munkás hallgatók mennek hajléktalanokkal foglalkozó civilekhez...
- (3)...

... folyamatosan (pl. heti rendszerességgel)...

... egyetemi oktatóik mentorálása mellett;

Optimális helyzet vs. szegedi valóság 😊

A mi esetünk messze van az optimálistól 😊

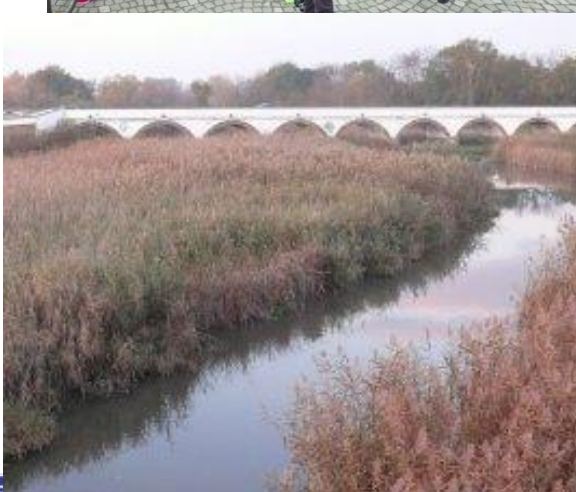
... sokféle háttérrel rendelkező hallgató megy sokféle civilszervezethez
potenciálisan sokféle szerepben...

... sokféle időbeosztásban (heti rendszeresség, eseti rendezvények stb.)...

... sokféle oktatási és civil háttérrel rendelkező oktató „mentorálása” mellett.

A kurzus az oktatóknak is egy tanulási folyamat (kezdeté).





„A TANODÁBAN MINDENKI EGY HULLÁMHOSSZON VAN,
ÉS MEGPRÓBÁLJUK ELFOGADNI A TÖBBSÉG DÖNTÉSÉT.”
(GYEREK)

JELENTKEZÉSI HATÁRIDŐ: 2017. FEBRUÁR 8.
SZLEK - MOTIVÁCIÓMŰHELY.HU/ JELENTKEZZONKENTESLEK

Motiváció
MŰHELY

Reflexiós terepek

- Napló
- Konzultáció a szakmai mentorral
- Kiscsoportos prezentáció és megvitatás
- Teljes csoport előtti prezentáció és megvitatás

Helyi környezeti és társadalmi problémák, civil megoldások II. – service learning

Előadás a service learning koncepciójáról

Az érdekelt civilszervezetek bemutatkozása, az önkéntesség kereteinek lefektetése

Reflexiós alkalom 1 – Hallgatói reflexiós beszámolók a tapasztalatokról, kiscsoportos reflexió

Reflexiós alkalom 2 – Hallgatói reflexiós beszámolók a tapasztalatokról, kiscsoportos reflexió

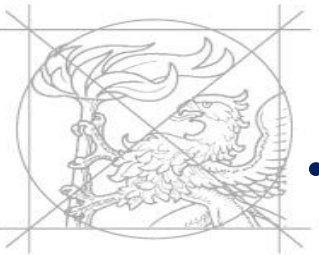
Reflexiós alkalom 3– Hallgatói reflexiós beszámolók a tapasztalatokról, kiscsoportos reflexió

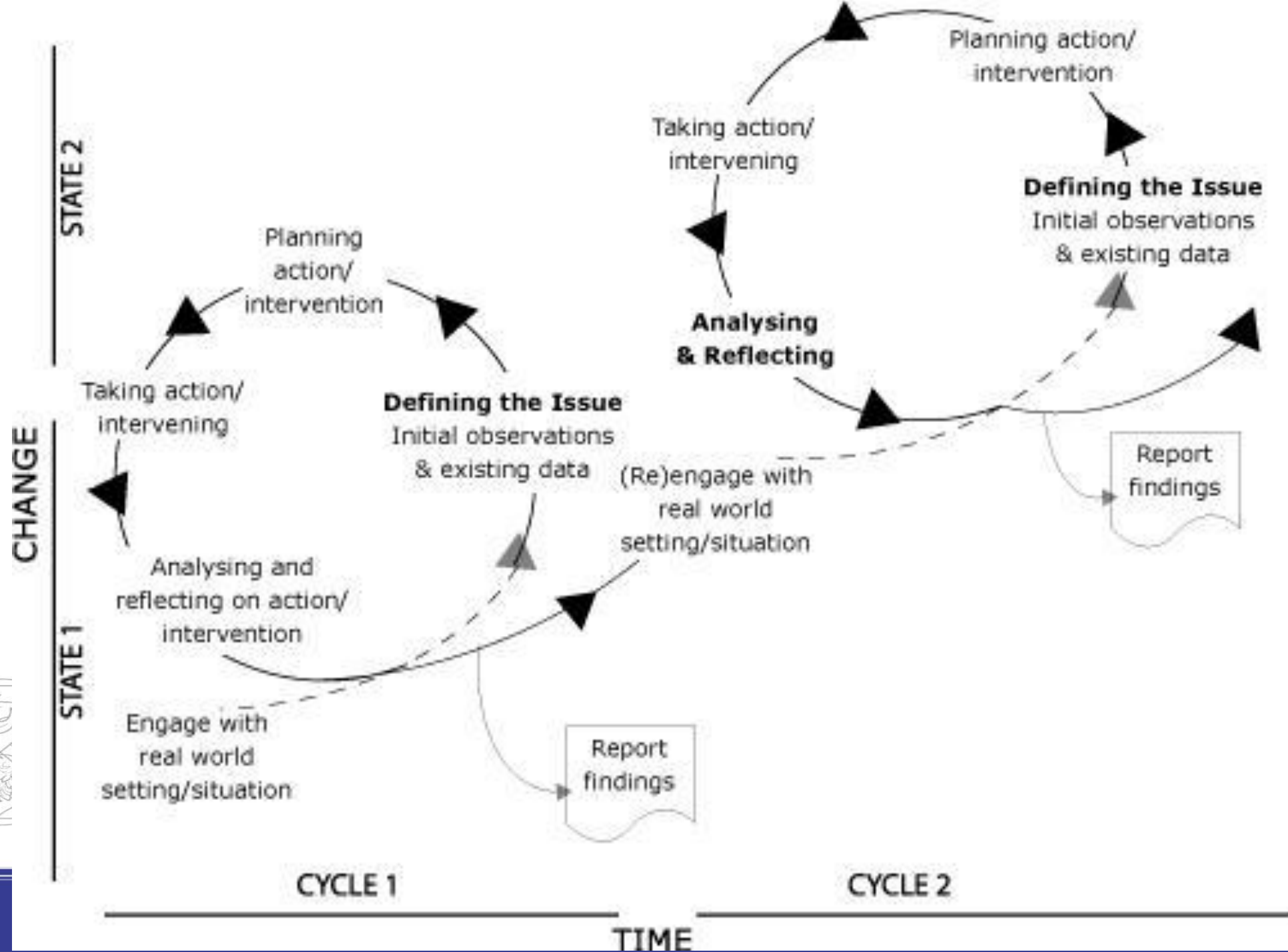
Hallgatói prezentáció a közösségi önkéntes munka tapasztalatairól

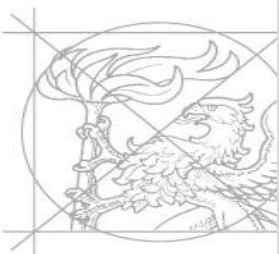
3. RAK – Részvételi akciókutatás

Olyan társadalomkutatás, ami kifejezetten a társadalmi változások előidézése érdekében folyik (Bodorkós 2010, Pataki et al. 2011)

- A kutatói szerepben részt vevők tudatosan alkalmazzák a **tudományos megismerés** szabályait, eszközeit
- **Együttműködő** → kutatók és érintettek folyamatos, rendszeres együttműködésén alapul, a tervezéstől az eredmények felhasználásáig
 - „Community-based research”
- Lényegi eleme (fő célja?) az **akció**







	Részvételi kutatás	Hagyományos kutatás
Miért folyik a kutatás?	Megértés és cselekvés	Megértés, talán későbbi cselekvéssel
Kiért folyik a kutatás?	A helyi emberekért	Intézményi, személyes és szakmai érdeklődés kielégítéséért
Mi befolyásolja a témák kiválasztását?	A helyi prioritások	Finanszírozó prioritásai, intézményi agendák, szakmai érdekek
<i>Ki vesz részt a kutatásban?</i>		
Probléma azonosítása	Helyi emberek, kutatók	Kutatók
Adatgyűjtés	Helyi emberek, kutatók	Kutatók, adatgyűjtők
Az eredmények prezentálása	Helyben elérhető és hasznos, a kutatók által más kutatóknak vagy a finanszírozónak	A kutatók által más kutatóknak vagy a finanszírozónak
Az eredményeken alapuló akció	A folyamat lényeges eleme	Elkülönült és lehet, hogy be sem következik
Ki birtokolja az eredményeket?	Megosztva	Kutatók
Min van a hangsúly?	Folyamat és tudományos és társadalmi kimenetek	Tudományos kimenetek



Hogyan is állunk akkor az SZTE-n?

- Alulról jövő kezdeményezések, intézményi támogatás nélkül („tűrt”)
- Mi lenne, ha megpróbálnánk ezeket intézményesíteni a domináns hazai akadémiai kultúrában/gyakorlatban?



Mit üzennek nekünk e megközelítések az egyetemek társadalmi szerepvállalásával kapcsolatban?

- Ki definiálja a fenntarthatósággal kapcsolatos problémákat?
 - Lényegiek a mi kutatási problémáink és kérdéseink a társadalom/közösség számára?
 - Ha nem, akkor hogyan viszonyuljunk e különbséghez?
- Kinek a tudása számít a társadalmi változások kapcsán?
 - Tényleg „magasabb rendű” az akadémiai tudás, mint más tudásformák?
- Objektív kutatók és kutatás?
 - Ki képes használni a gyakorlatban az eredményeinket, hogyan használja (milyen érdekek, értékek mentén), és ki marad ki ebből?
 - Milyen érdekeket és értékeket támogat (akár rejtett, közvetett módon) a „konvencionális” akadémiai szféra és kik szorulnak ennek alá?
- Kutatói-oktatói (egyetemi-akadémiai) eredményesség (karrier) vs. társadalmi hasznosság
 - Mi a társadalmi haszna az egyetemi-akadémiai munkának?
 - Létezik a „science-policy interfarcé”? Hogyan működik ez?





Köszönöm a figyelmet

Málovics György

malovics.gyorgy@eco.u-szeged.hu