



BABES-BOLYAI  
TUDOMÁNYEGYETEM

# Adatokon alapuló gyakorlatok a felsőoktatásban, különös tekintettel a romániai kontextusra

---

PÉNTEK IMRE

BABEŞ-BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM, KOLOZSVÁR

# Az oktatás és a tanulás hatékonyságának javítása

---

1. Tanári és hallgatói intuíció
2. Adatokon, kutatásokon alapuló döntések
  - Tudatos kutatás, folyamatos hallgatói és kollegiális értékelés, trendence graduate barometer, egyetem rankingek
  - Folyamatos szakmai továbbképzés (tanársegédek, fiatal oktatók képzése és a szeniorok továbbképzése)



<b>Ranking</b>	<b>University</b>	<b>Score</b>
1	Universitatea Babeş-Bolyai din Cluj-Napoca	13
2	Universitatea din Bucureşti	10
3	Universitatea Politehnica din Bucureşti	8
4	Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iaşi	7
5	Universitatea de Vest din Timişoara	6
6	Universitatea de Medicină şi Farmacie Carol Davila din Bucureşti	3
6	Universitatea de Medicină şi Farmacie Iuliu Haţieganu din Cluj-Napoca	3
6	Universitatea Tehnică Gheorghe Asachi din Iaşi	3
7	Universitatea de Medicină şi Farmacie Grigore T. Popa din Iaşi	2
7	Universitatea Politehnica din Timişoara	2
7	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca	2
7	Universitatea Transilvania din Braşov	2
8	Academia de Studii Economice din Bucureşti	1
8	Universitatea din Craiova	1
8	Universitatea Dunărea de Jos din Galaţi	1
8	Universitatea Lucian Blaga din Sibiu	1
8	Universitatea de Medicină şi Farmacie Victor Babeş din Timişoara	1
8	Universitatea din Oradea	1
8	Universitatea Ovidius din Constanţa	1
8	Universitatea Petrol-Gaze din Ploieşti	1

# Közvetett vs közvetlen bizonyítékok

Közvetett bizonyítékok	Közvetlen bizonyítékok
<b>Módszerek</b>	<b>Módszerek</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Anekdotikus adatok</li><li>• Önkitöltős kérdőívek</li><li>• Interjúk</li></ul>	<b>Kísérletek:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Ismételt mérések</li><li>• Független csoportok (véletlenszerű csoportba sorolással)</li></ul>
<b>Fókusz:</b>	<b>Fókusz:</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Attitűdök</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Tanulás</li><li>• Rövid és hosszútávú hatások</li></ul>

# A web 2.0 technológiák hatékonysága

Hew és Cheung (2013)

Közvetett bizonyítékok	Közvetlen bizonyítékok
≈ 4000 tanulmány	27 tanulmány



- A web 2.0 technológiák hatékonyságára gyenge bizonyítékink vannak.
- Nem állapítható meg ok-okozati kapcsolat.
- A pozitív hatás nem feltétlenül a technológiának tudható be, hanem annak a módnak, ahogyan alkalmazzák.
- A negatív hatások inkább hosszú távon mutatkozhatnak, de a kutatások nem hosszabbak egy szemeszternél.

# A tanulási technikák hatékonysága

Dunlosky és munkatársai (2013)

---

## Vizsgált technikák:

- Kifejtő magyarázat
- Kivonatolás, összegzés
- Kiemelés és aláhúzás
- Imaginációs technikák, mentális térképek
- Olvasás
- **Gyakorló tesztelés**
- Elosztott gyakorlás
- Kevert gyakorlás

## Kontextus változók:

- A tanulandó anyag típusa (pl. narratív szövegek, matematikai fogalmak stb.)
- Tanulási feltételek (gyakorlás mennyisége, olvasás vagy hallgatás, felfedező tanulás stb.)
- Hallgatók tulajdonságai (érdeklődés, előzetes tudás, verbális képességek)
- Kritérium feladat (előhívás, problémamegoldás, érvelés)

# A kísérletek limitációi

---

- A területek széles spektruma
- A módszerek széles spektruma
- A kísérletek költségei

# Web analytics, big data

---

- Teljesítménnyel, látogatottsággal, használati móddal kapcsolatos adatok
- face-to-face
- On-line (kollaboratív, egyéni)
- Blended learning



# Szervezet-szociológiai aspektusok

---

- A tanári autonómia kérdése
- Top-down vs Bottom-up kezdeményezések
- Lány paternalizmus

## **Ki férjen hozzá, ki dolgozza fel és hogy hasznosítsa az adatokat?**

- Adatokhoz való hozzáférés kérdése
- Az adatok feldolgozhatóságának kérdése
- Az adatok összehasonlíthatóságának kérdése

---

**Péntek Imre**

imre.pentek@ubbcluj.ro



**BABES-BOLYAI  
TUDOMÁNYEGYETEM**