

Pedagógushallgatók tanulásdiagnosztikai felmérése a Szegedi Tudományegyetemen



Készítették: Pelesz Nelli, Roszik Dóra

** SZTE –JGYPK Alkalmazott Pedagógiai Intézet*

*** Eszterházy Károly Egyetem Neveléstudományi Doktori Iskola*

pelesz.nelli@jgypk.szte.hu; roszik@jgypk.szte.hu

Témavázlat

- A téma relevanciája
- Fogalmi keretek
- A minta és a mérőeszközök bemutatása
- Az eredmények ismertetése a hipotézisek alapján



Miért fontos ma is beszélni a tanulásról?



Fogalmi keretek I.

A tanulás értelmezése (pl. Meyer, 2003; Nagy, 2000) :

- Olyan *folyamat, amely a pszichikumban tartós változást idéz elő.*
 - **Folyamat:** nem végeredmény vagy termék
 - **Változás:** tudásban, készségekben, képességekben, attitűdben, viselkedésben stb.
 - **Aktív részvétel:** nem „magától” jön létre



Fogalmi keretek II.

Fogalomzavar a tanulás terén

- **Tanulási módszerek:** gyűjtőfogalom
- **Tanulási stratégia:** az új tudás, készség megszerzését, megértését segítő gondolat, viselkedés, meggyőződés és emóciók összessége (Weinstein és mtsai, 2000)
- **Tanulási szokás:** technikai kivitelezés, főként környezeti tényezők (Claxton, 2002)
- **Tanulási stílus:** az információfeldolgozás egyéni, sajátos módja (Gardner, 1995)



A tanulás eredményességét befolyásoló külső tényezők

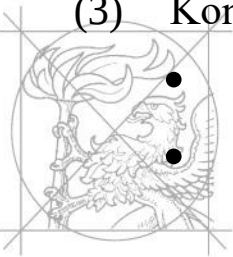
- Motiváció
- Érdeklődés
- Énkép
- Családi háttér
- Pedagógiai tényezők

Szorongástípusok (Cassady, 2010):

- (1) Kontextustól független
- (2) Tartalomtól függő iskolai szorongás
- (3) Kontextustól függő iskolai szorongás: **teszt szorongás/vizsgaszorongás**

• Aggodalom

• Testi tünetek



A kutatás célja

- Felsőoktatásban részt vevő hallgatók diagnosztikus vizsgálata a tanulási profilok felvétele alapján
- Tanulási profilok csoportosítása és összehasonlítása
 - SZTE hallgatói és az EKE sztenderdizált adatai alapján
- Pedagógus és nem pedagógus hallgatók közötti tanulási különbségek feltárása
- Javaslatok megfogalmazása a tanulási hatékonyság javításának érdekében

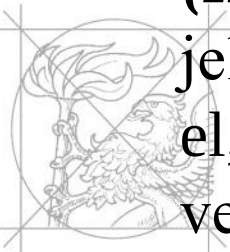


Hipotézisek

(H1): A tanulásdiagnosztikai kérdőív sztenderdjei és a vizsgálati személyek átlageredményei nem térnek el jelentősen egymástól.

(H2): A pedagógushallgatók a vizsgált tanulási jellemzők többségét illetően magasabb pontszámot érnek el, mint a nem pedagógusképzésben részt vevők.

(H3): A felsőbb éves hallgatók a vizsgált tanulási jellemzők többségét illetően magasabb pontszámot érnek el, mint az alacsonyabb évfolyamú képzésben részt vevők.



A kutatás módszerei

- **Minta**

Képzés	Fiúk	Lányok	Összesen	Eloszlás
Pedagógus képzésben résztevők	0 fő	19 fő	19 fő	31,7 %
Nem pedagógusképzés ben vesznek részt	11 fő	30 fő	41 fő	68,3%
Összesen	18,3 %	81,7%	60 fő	100%

- **Eljárás**

- - Adatfelvétel ideje: 2019 október
- Helyszín: Szegedi Tudományegyetem Juhász Gyula Pedagógusképző Kar
- Adatfelvétel módja: papír-ceruza alapú kérdőívfelvétel, mérőbiztos segítségével



Mérőeszközök

(1) Tanulásvizsgálati kérdőív

- Itemek száma: 82
- Skála típusa: ötfokú Likert-skála

(2) Az önszabályozó tanulás kérdőíve

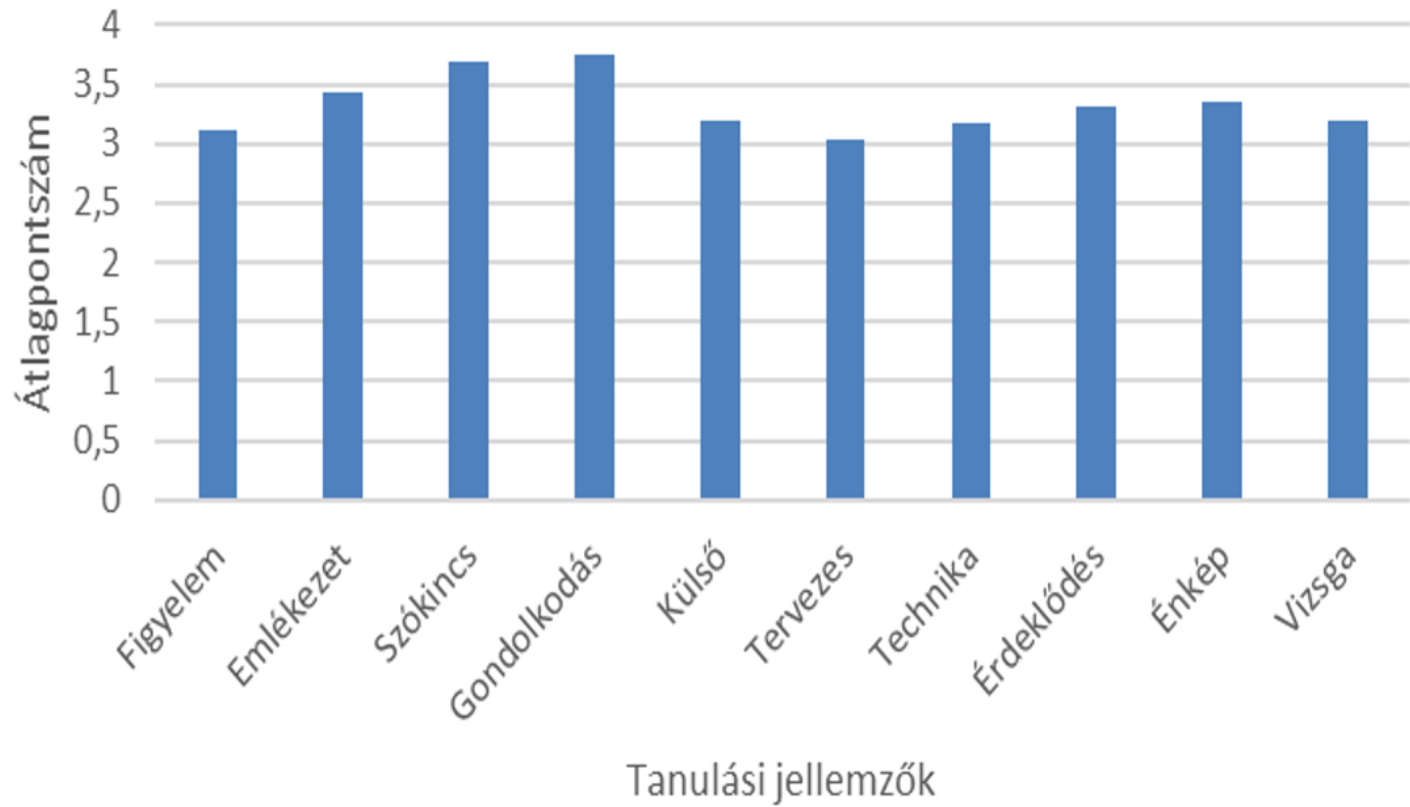
- Itemek száma: 58
- Skála típusa: ötfokú Likert-skála

(2 szelektív jellegű, 1 kifejtős)

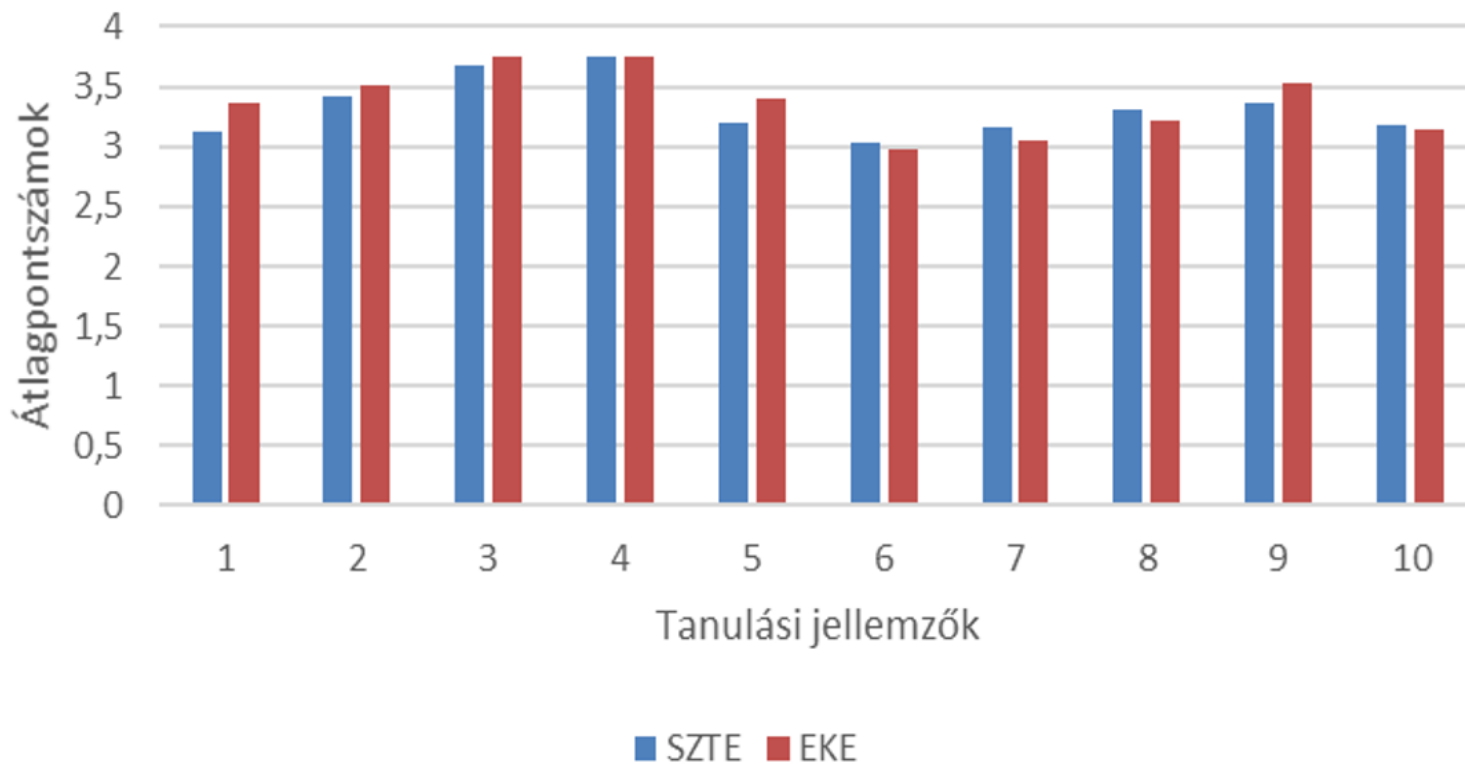
(3) Háttérváltozók – 10 item *(szülők iskolai végzettsége; van/volt-e tanulóval kapcsolatos problémája; rendelkezik-e tanulásmódszertani ismeretekkel)*



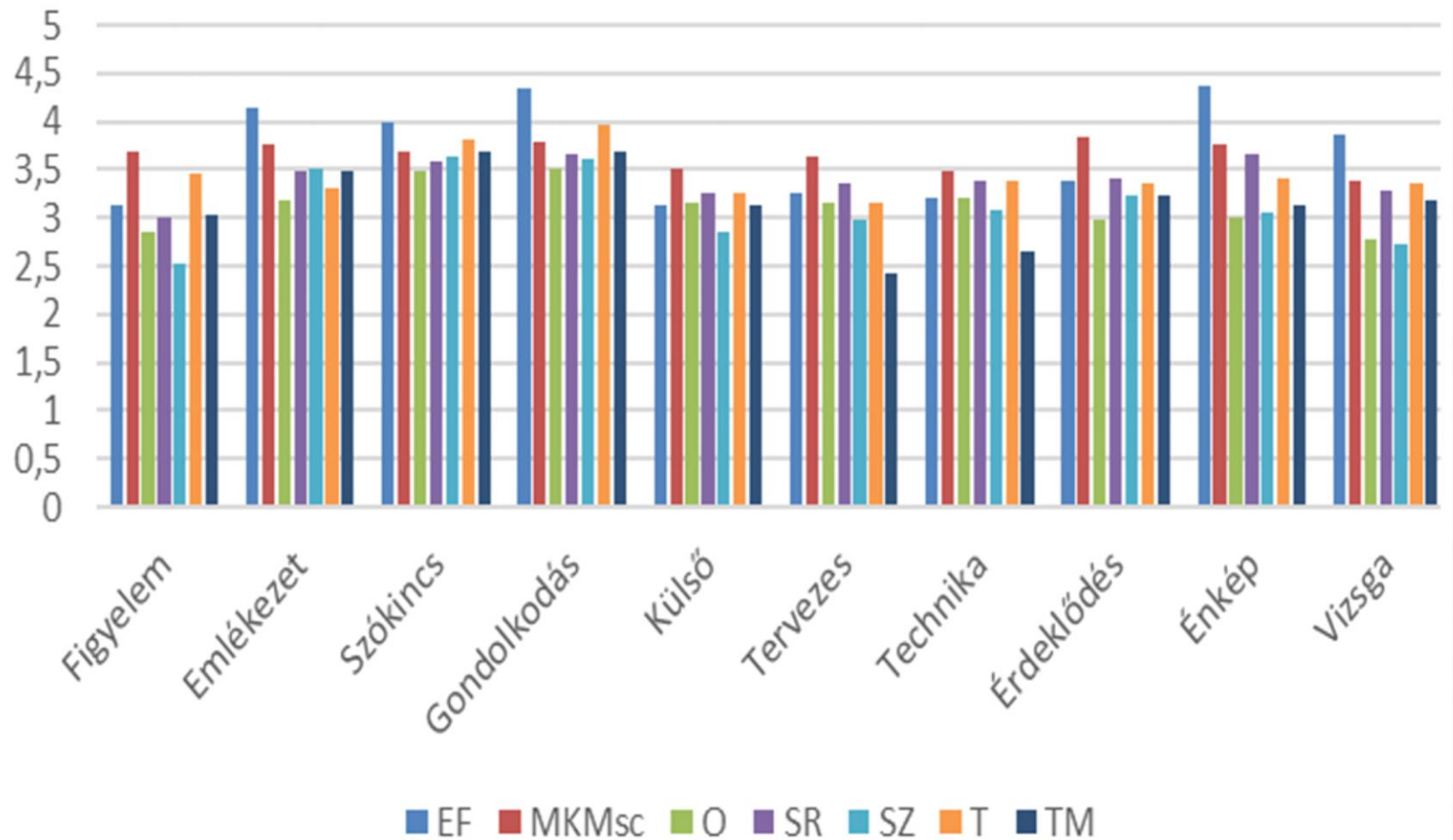
Tanulási jellemzők átlagpontszámai



SZTE és EKE átlagok összehasonlítása

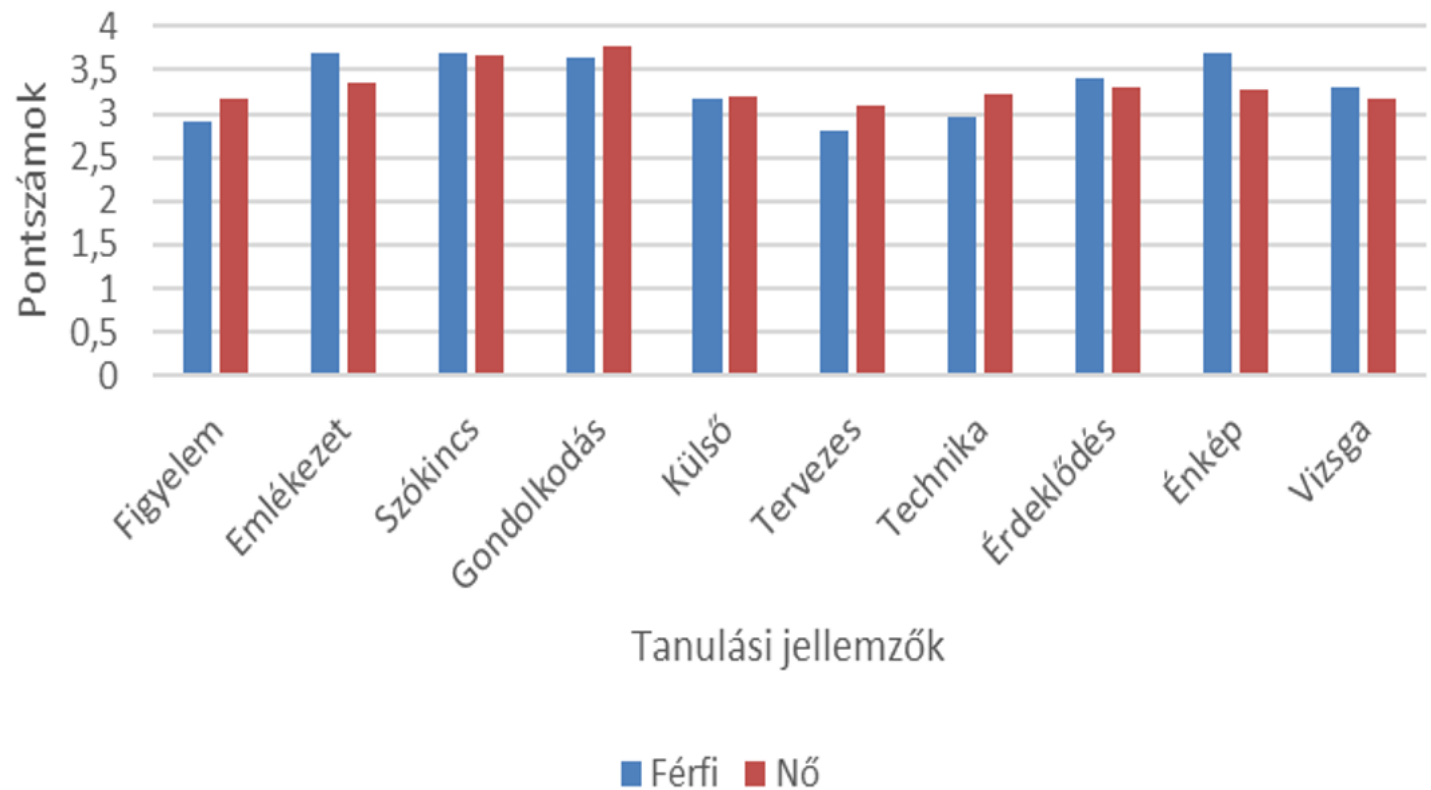


Szakonkénti átlagpontoszámok



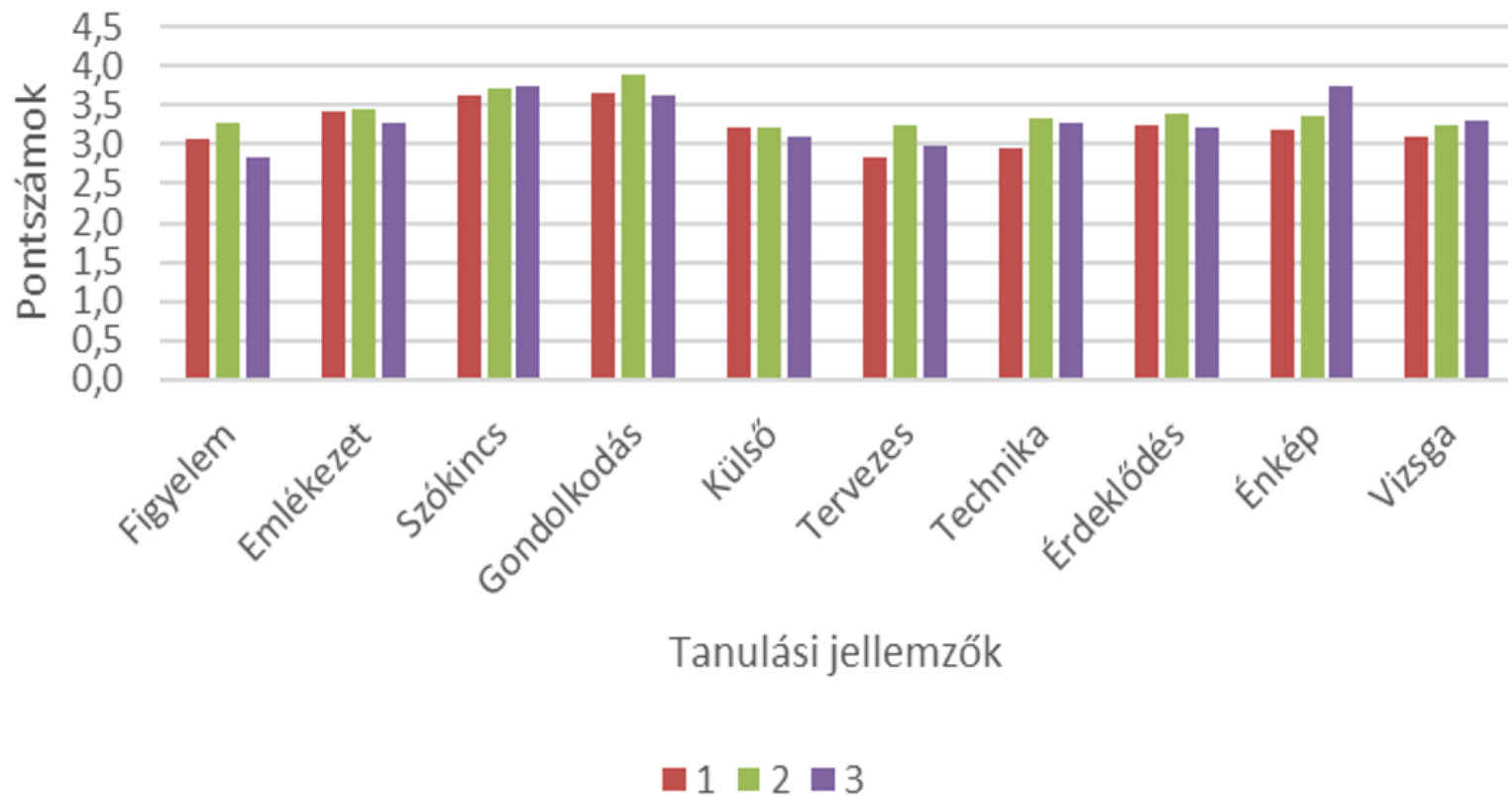


Nemenkénti átlagpontoszámok

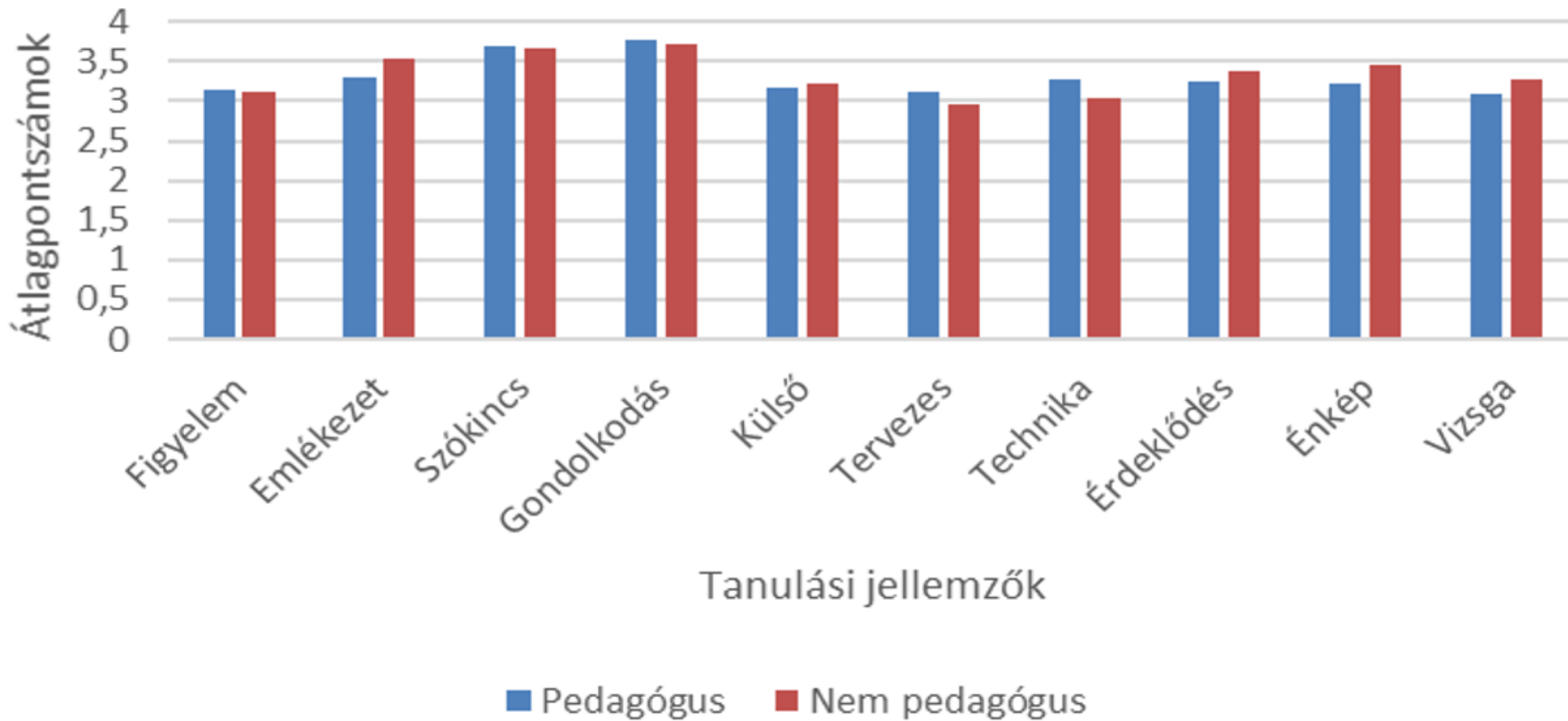




Évfolyamonkénti átlagpontszámok



Tanulási jellemzők



Konklúziók

- Tanulási tevékenységek optimalizálása
- Az oktatók részéről segítségnyújtás a helyes tanulási szokások/stratégiák kialakításában
- A tanulás személyessé tétele (*saját gondolatok, órai aktivitás*) –
magasabb tanulmányi átlag





Köszönjük a figyelmet!