

[INFO] Initializing display sensor... DONE [INFO]  
Sampling RGB values at 10 reference points... [DATA]  
R: 255, G: 0, B: 0 | Error Margin: 0.02% [INFO] Running  
audio sweep (sine wave 440Hz)... DONE [DIAG] Peak  
amplitude detected at 0.0dB. [SUCCESS] All AV  
parameters within nominal range.



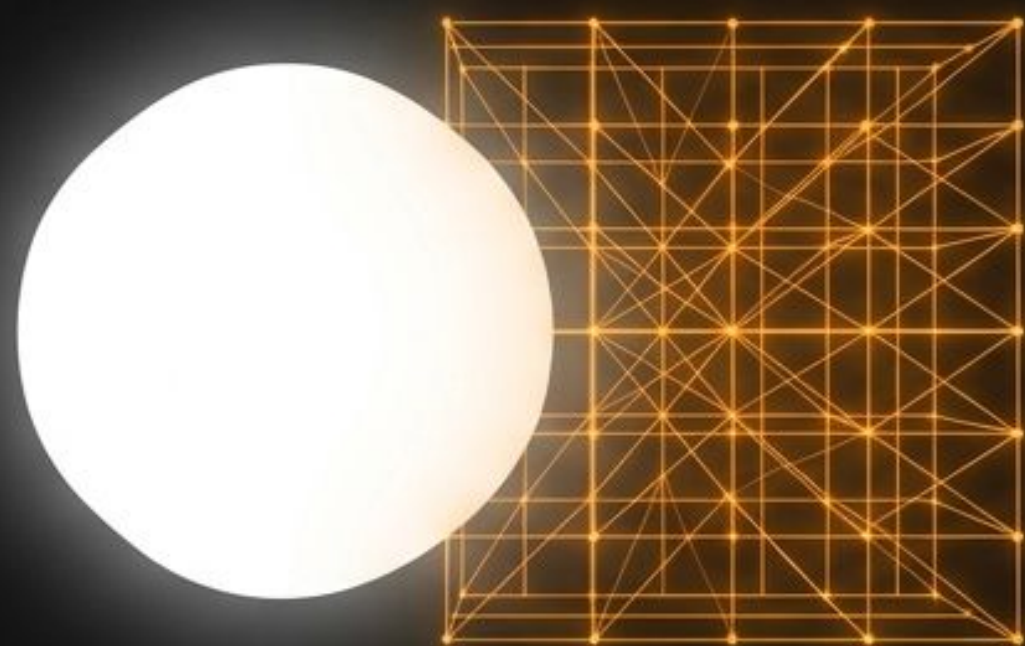


A mesterséges intelligencia és a kompetenciafejlesztés  
átalakulása a felsőoktatásban: etikai ítélőképesség,  
algoritmikus torzítás és a jövő hivatásrendjei

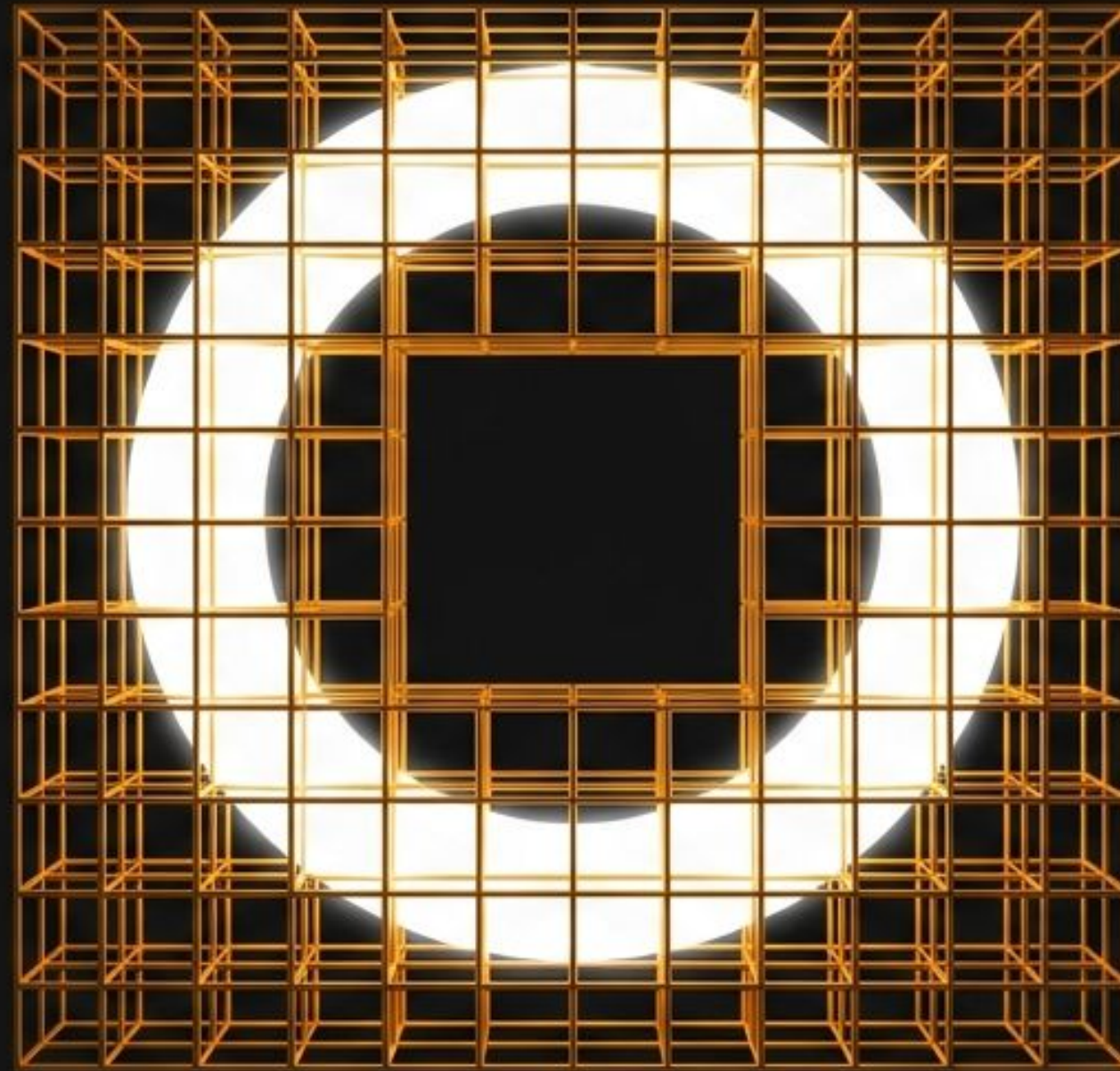
Dr. Markovics Milán Mór  
MellarN konferencia (Budapest)  
2026. június 5.



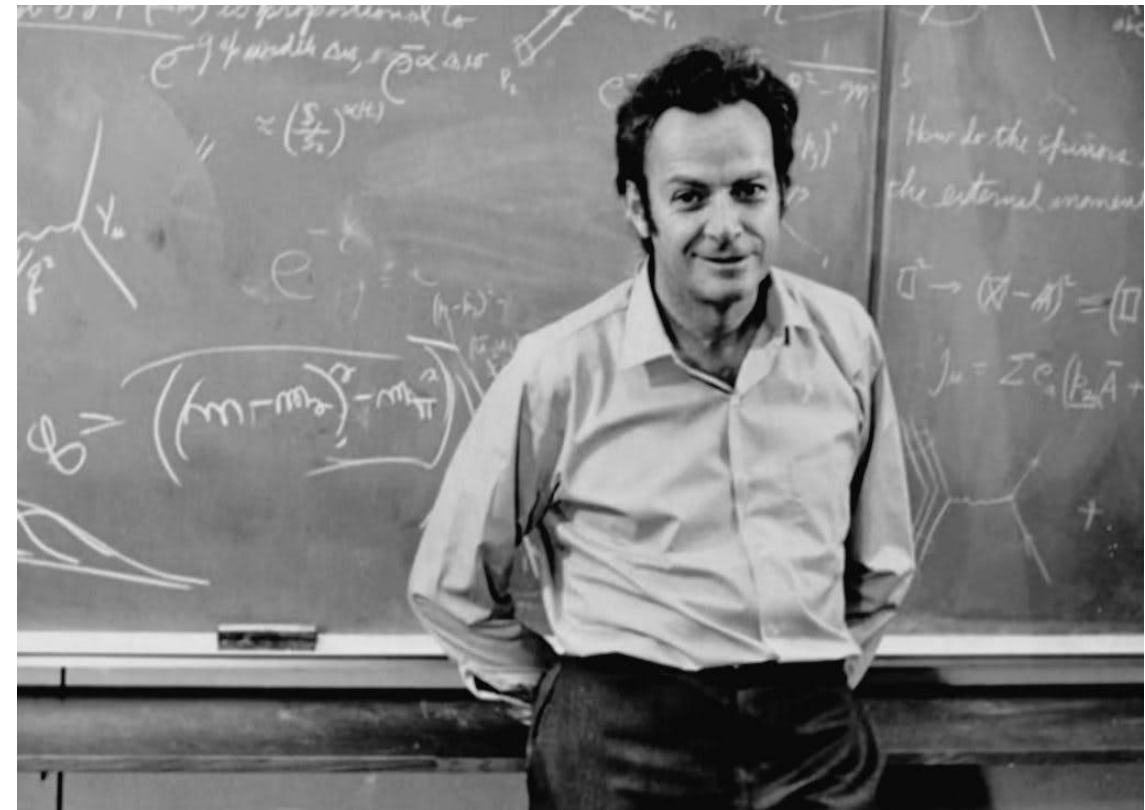
# Ítéletalkotás.



# Kiszervezett gondolkodás.



„Nem számít, milyen szép az elméleted, nem számít, milyen okos vagy. Ha nem egyezik a kísérleti eredményekkel, akkor hibás.”





**Gergely Takáts**

Semmilyenen! AI-t oktatok. Lassan teljesen megkülönböztethetetlen lesz az AI és az ember által írt szöveg. Rengeteg a hamis pozitív. Ezért nem méltányos kizárni valakit, mert a detektor azt mondta. Az AI Acttal is szembemegy. Ha gyanús egy dolgozat, akkor alaposan kérdezd ki azt, aki benyújtotta, de bizonyítékként nem elfogadható.

16 ó. [Tetszik](#) [Válasz](#) [Megosztás](#)



**Johanna Szoke**

Egyetemi MI ajánlás irásában is részt vettem. Ott is leszögeztük, hogy a detektorok használata nem vezet sehova. A detektorok maguk is mind a próbákban ezt elmondják. Peldának okáért Turnitin-tól idézet: "AI writing detection tools are designed to give you a guide to start conversations with a submitting student, but we want to be clear that the AI writing report is not an absolute proof or disproof of AI writing." (Turnitin)

Tehát nem lehet bizonyítani detektoros számok alapján bárki bármit is mond. Elbeszélgetést lehet kezdeményezni, visszadobni lehet a dolgozatot azzal, hogy nyomja le a diák a számot (aminek szintén semmi értelme), szóval hosszútávon át kell állni másféle értékelési módszerekre.

22 ó. [Tetszik](#) [Válasz](#) [Megosztás](#)

24



**Szabó Laci**

Igen, miután nekem is jóval nagyobb arányt mutatott egy dolgozatomra, mint amit használtam, megnéztem egy sok évvel ezelőtt megírt diplomamunkámat vele, és 80%-ot írt, miközben anno az AI-ról még hallani sem lehetett, nemhogy használni. Szerintem ez nem egy megbízható mérő eszköz.

23 ó. [Tetszik](#) [Válasz](#) [Megosztás](#) [Módosítva](#)

73

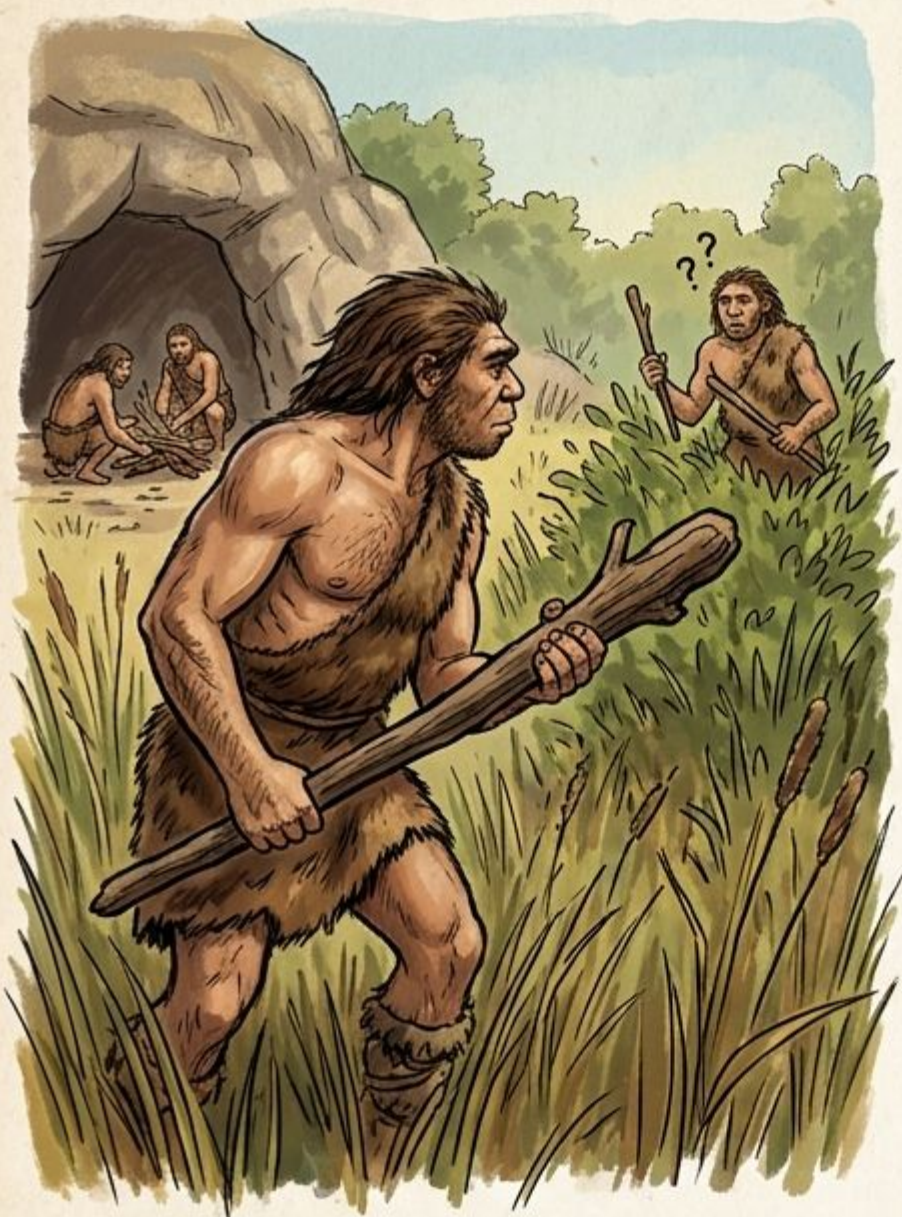


**KnowledgeableHamster8816**

En vagy 5-6 ilyen detectoron lefuttattam az Uvolto szeleket, egytől egyig ai-ra dobta. 🤖 egyebkent ha sokat hasznalod felismered automatikusan a szohasznalatbol, fordulatokbol, bekezdesek hosszabol es felepitesebol, tipikus ervelesi modokbol.

23 ó. [Tetszik](#) [Válasz](#) [Megosztás](#)

42



Vajon a másik ősember kezében  
bunkósbot van, vagy fa amit visz  
a törzsi tűzhöz?



Vajon egy római katona egy szikla  
árnyékát hitte a kelta ellenfél  
leshelyének a ködös erdőben?



Vajon Napóleon seregében egy katona  
a harc sűrű füstjében az ellenséges  
egységnek hitte a bajtársait, és  
tévedésből tüzet nyitott rájuk?

# Automatizáció torzítás.



Omisszió

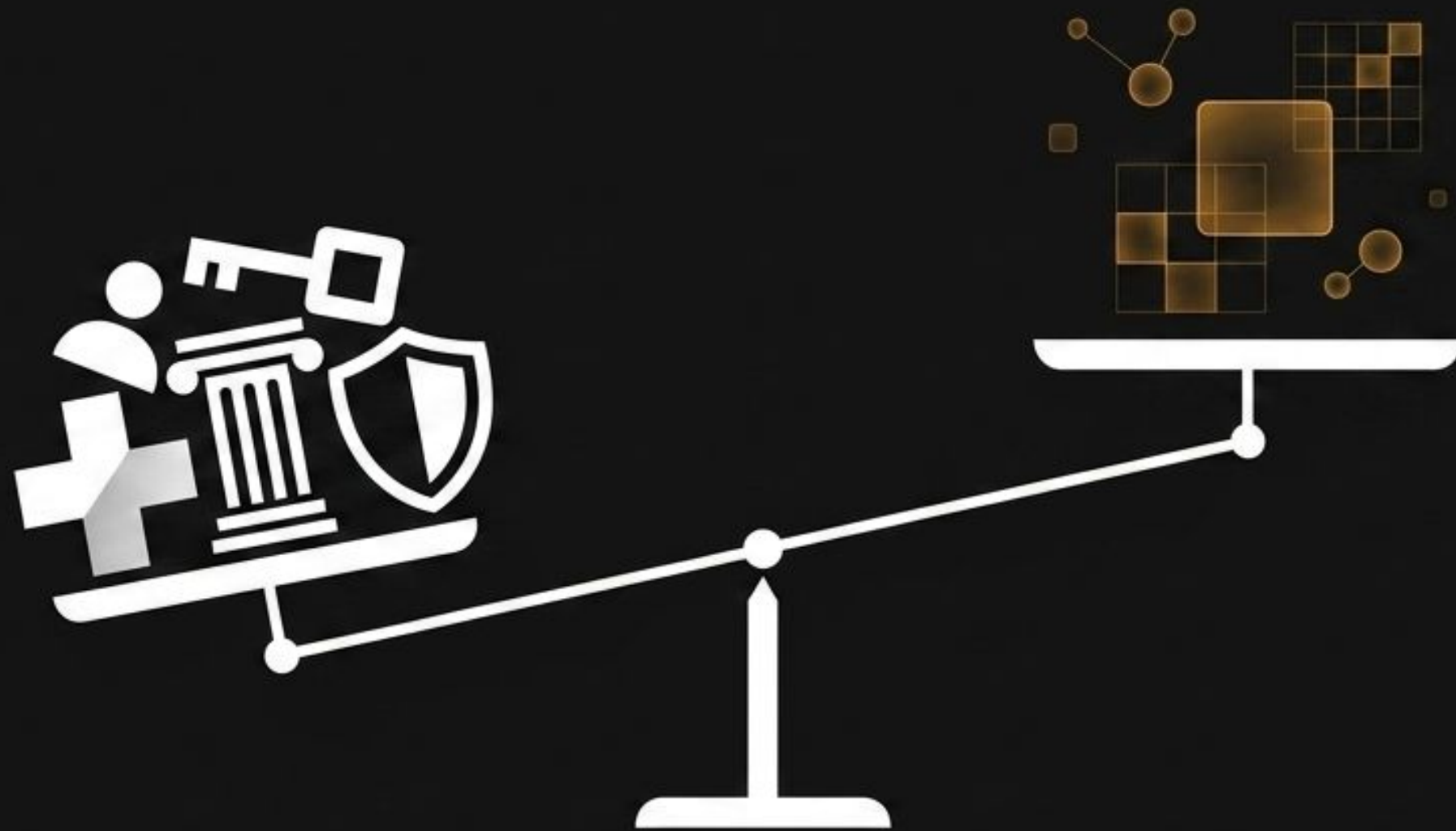


Kommisszió



„Ön nem gondolkodik, Ön csupán csak logikus” - Niels Bohr

# A döntés súlya.

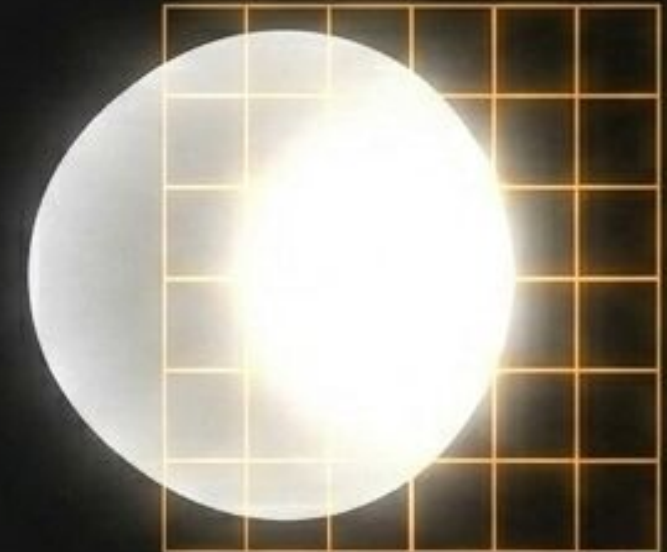
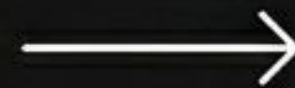
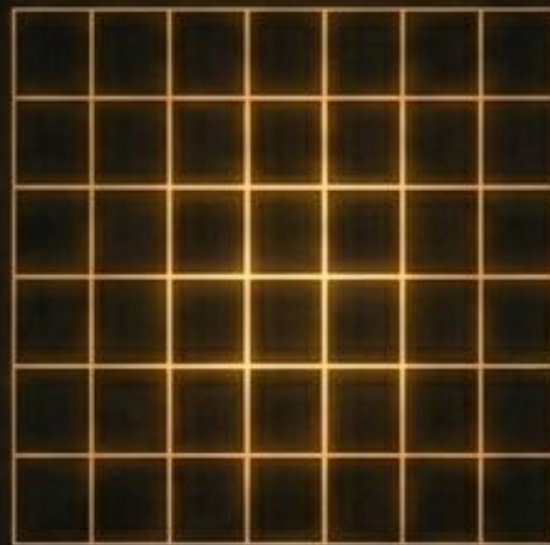
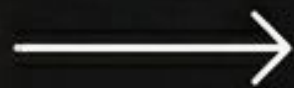


# Kalibrált bizalom.

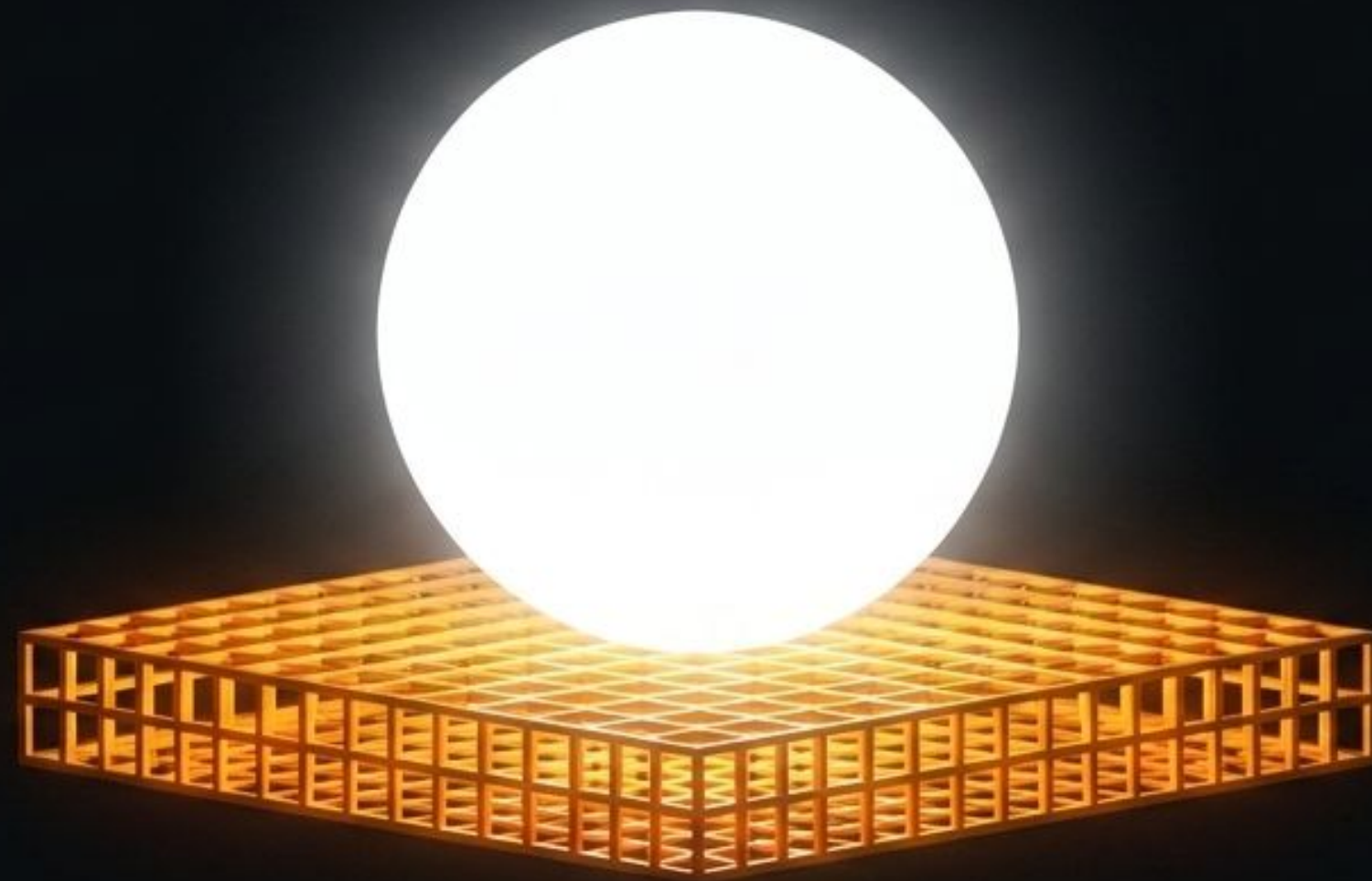
Tiltás

Vak optimizmus

# Ember. Gép. Reflexió.



**A felelősség emberi.**





**MIEF.hu**

Dr. Markovics Milán Mór  
NKE – 2026. június 5.