

Magamról



POZÍCIÓM

Nemzetközileg rangsorolt EdTech elit szakértő, AI és Innováció mester szakértő.
AI-alapú oktatási és felnőttképzési innovációs szakértő.
AI literacy és AI-kompetenciakeretek oktatási szakértője.



FONTOSABB SZAKMAI SZERVEZETI TAGSÁGOK

- Tag, Európai Digitális Oktatási Központ (European Digital Education Hub)
- Tag, EdTech Koalíció (Mesterséges Intelligencia Munkacsoport)
- Tag, Thinkers360
- Alapító tag, UNISPACE Oktatási Műholdas Munkacsoport
- Alapító tag MPT Projektpedagógiai Szakosztály
- Tag, ISZE és Neumann János Számítógép-tudományi Társaság

Dr. Zuti Pál



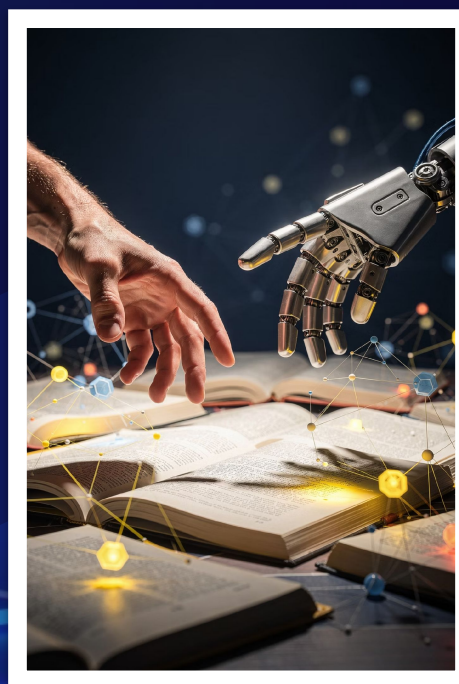
FÜGGETLEN SZAKÉRTŐI ÉS NEMZETKÖZILEG RANGSOROLT DÍJAK



22. Nemzeti és Nemzetközi Lifelong Learning

A kurátor és az algoritmus:

a felnőttképzés oktatóinak professzió re-konfigurációja
a poszthumán andragógia küszöbén



Fogalmi tisztázás: mit értek a kulcsfogalmak alatt?

Mielőtt elméletet
építünk, ki kell
mondanunk, mit
nevezünk minek.



Felnőttképző



A felnőttek tanulását támogató szakember, aki tervez, szervez, megvalósít és értékkel.



Poszthumán andragógia

A tanulás, az ember és a technológia kapcsolatát újragondoló megközelítés, amely túlmutat az antropocentrikus kereteken.



Kurátor

Tartalmakat, élményeket és kapcsolatokat valogató, rendszerező szakember, aki jelentést teremt a tanulási ökoszisztémában.



Algoritmus

Adatok és lépések alapján működő szabályrendszer, amely előrejelzéseket, ajánlásokat vagy döntéseket hoz létre.





Amikor az oktatói professzió **re-konfigurációjáról** beszélek, arra utalok, hogy a generatív AI **nem egyszerűen kiegészíti** a tanári munkát új eszközökkel, hanem **alapjaiban rendezi át**, **hogy mit jelent ma oktatónak lenni** – milyen **feladatokra**, milyen **kapcsolatokra** és milyen **felelőségekre** épül a szakma.

Az előadás íveiről Miről lesz szó?

0

1 Liminális állapot

A felnőttképző szakma
küszöb-helyzete a mesterséges
intelligencia korában

0

4 Étika és

~~szabályozás~~ szabályozás reflexió, kódexek

0

2 Elméleti keret

Transzformatív tanulás, a
poszthumán gondolkodás
dialektikája

0

5 Következtetés

A küszöb mint lehetőség: emancipatorikus szakmai
identitás

0

3 Kurátori szerepkörök

és
kompetenciák
Kulcsterületek a poszthumán
andragógus számára

Á küszöbön vagyunk De nem egyedül

A poszthumán andragógia emancipatorikus lehet, ha az algoritmust **partnerként** kezeljük, nem fenyegetésként vagy eszközként.

A küszöb nem veszteség, hanem átalakulás
- **egy új szakmai világnézet születése.**



Elmélet

vagy

valóság?

Nem arról van szó, hogy az AI fenyegetés vagy eszköz.

Ez a bináris gondolkodás már elavult!

Egy teljesen új működési mód születik, amelyben maga a kettősség szűnik meg.

A létezésünk és szakmai identitásunk újradefiniálása történik.



A „tudás-átadó” modell



A hagyományos paradigma
A felnőttoktató mint a tudás kizárólagos birtokosa és átadója — ez a modell az AI-korszakban strukturálisan értelmezhetetlenné válik.



Az algoritmus nem csupán versenytárs: újraírja azt a kérdést is, hogy **mi a tudás, ki tarthatja, és hogyan közvetíthető?**

Mi a tudás az AI korában?

A birtoklástól az értelmezésig



A tudás az AI korában nem a válasz birtoklása, **hanem a válasz értelmének kritikai és etikai megítélése.**

Az AI-kori tudás három rétege



A jövő tudása nem az, hogy mindent tudunk, hanem az, hogy **jól kérdezünk, jól értelmezünk és jól döntünk.**

Kurátori AI-műveltségi szintek

1

1. AI-tudatos

Fogalmak, párbeszéd, intézményi elvek felismerése

2

2. Eszköz-, technológia- használó

Saját munka + diákok irányítása, szabályrendszer

3

3. Kritikus kurátor

Tervezett integráció, értékelés, inklúzió, stratégia

4

4. Alkotó innovátor

Fejlesztés, kísérletek, mentorálás, intézményi hatás

II.

FEJEZE

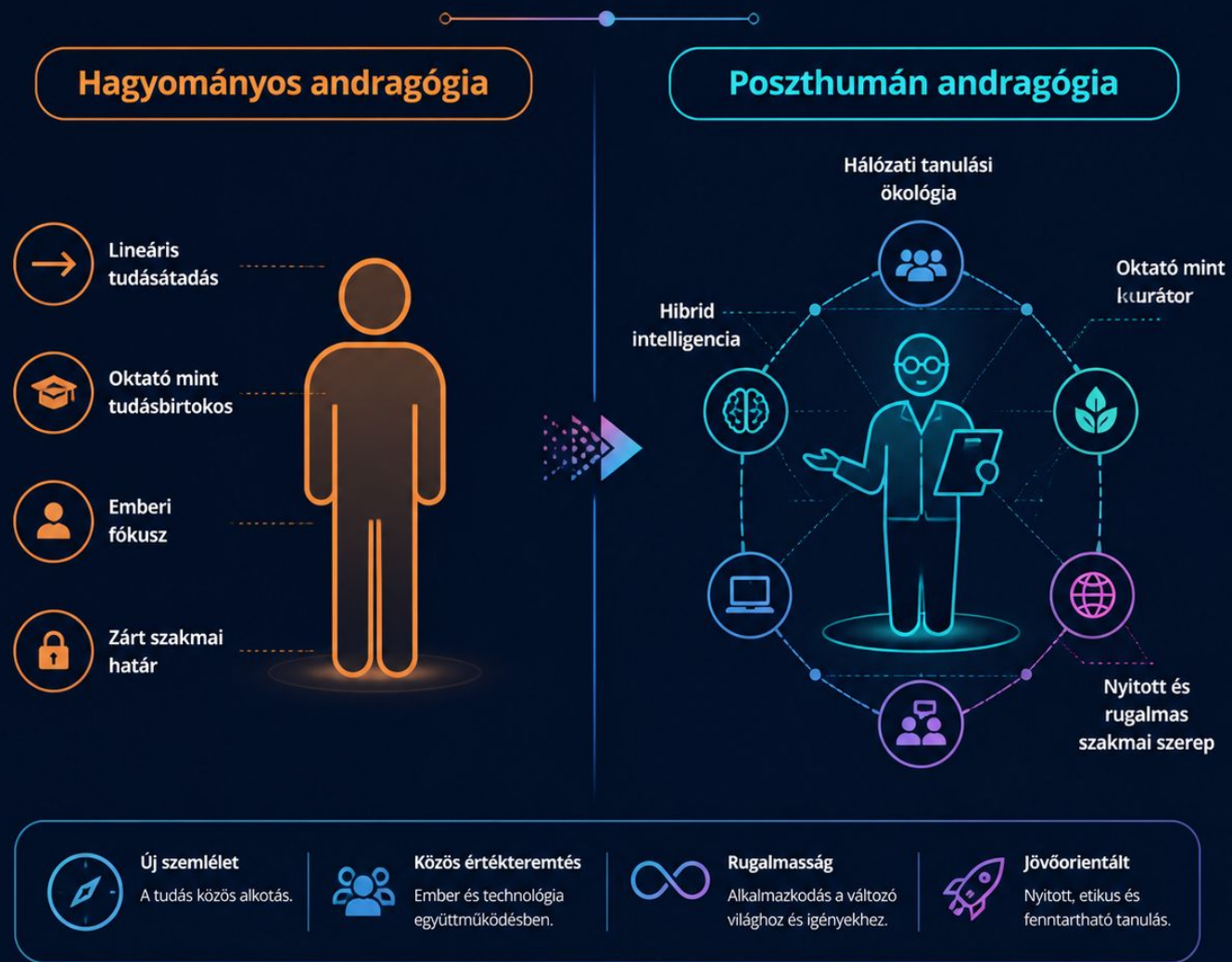
Elméleti keretek

A poszthumán andragógia fogalmi alapjai



Poszthumán vs.

Hibrid intelligencia a felnőttképzésben



EMBER + TECHNOLÓGIA + KAPCSOLÓDÁS = HIBRID INTELLIGENCIA

agógia poszthumán andragógia nem tagadja a humanista hagyományt, hanem **kiterjeszti** azt:

- az **emberi ítélőképesség** értéke nem csökken, hanem
- **kontextuálisan újrapozicionálódik** az algoritmikus logika mellé.

Kiterjesztett professzionizmus

ÚJ KORSZAK. ÚJ GONDOLKODÁS.

KOMMUNIKÁCIÓ DÖNTÉSHOZATAL
TANULÁS ÉS FEJLŐDÉS KRITIKAI GONDOLKODÁS
HUMÁN ÍTÉLŐKÉPESSÉG VEZETŐI SZEMLÉLET
AI TUDATOSSÁG

GENERATE THIS WITH AI
AI CAN DO ANYTHING
TOX FASTER WITH AI
JUST PROMPT IT

ZAJ. FELSZÍN. GYORS MEGOLDÁSOK. DE EZ NEM A JÖVŐ LÉNYEGE.

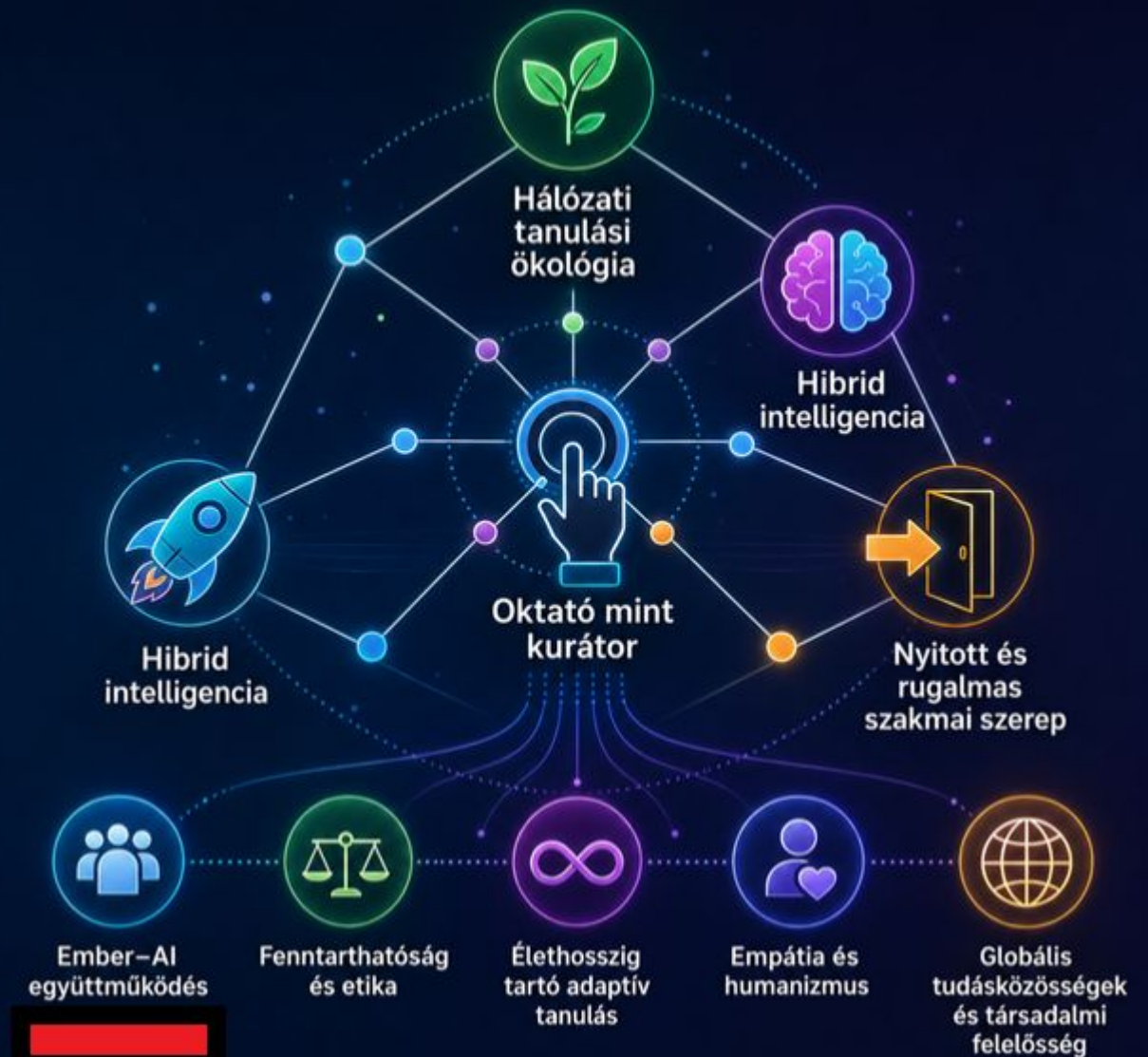
A LÉNYEG NEM AZ ESZKÖZ. HANEM A HOZZÁÁLLÁS.

OKTATÓ A JÖVŐT NEVELI. ÜZLETI VEZETŐ STRATÉGIAI DÖNTÉSEK. IRODAI MUNKATÁRS HATÉKONYABB EGYÜTTMŰKÖDÉS. FIATAL SZAKEMBER KIVÁNCSISÁGBÓL FELELŐSSÉG.

AI NEM HELYETTESÍT. FELEMEL.

TECHNOLÓGIA VÁLTOZIK. GONDOLKODÁSMÓD SZÁMÍT. EMBEREK. DÖNTÉSEK. JÖVŐ.

POSZTHUMÁN ANDRAGÓGIA



III.

FEJEZET

A kurátor szerepköre és kompetenciái

Az információs identitás anatómiája





Ki a kurátor?

A kurátor nem a tudás birtokosa, hanem a **tanulási ökológia hálózatának rendezője**.

Szelektál, értelmez — és etikailag reflektál arra, amit az **algorithmus** felkínál.

A poszthumán andragógus kulcskompetenciája a kurátori munka

TANULÁSI ÖKOLÓGIA

EMBEREK
TECHNOLÓGIA
KÖRNYEZET

AI ASSZISTENS

Hogyan segíthetek a tanulási célok elérésében?

KURÁTORI ALAPELVEK

- ✓ KRITIKAI GONDOLKODÁS
- ✓ KAPCSOLATOK TEREMTÉSE
- ✓ RELEVANCIA
- ✓ ETIKA ÉS MÉLTÁNYOSSÁG
- ✓ FOLYAMATOS REFLEXIÓ

ADATOK & INSIGHTOK

72%
RESZVÉTEL ELKÖTELEZÉS ELŐREHALADÁS

JEGYZET

A jó kérdés értékesebb, mint a gyors válasz.

TUDÁSTÉR

Könyvek
Cikkek
Videók
Források
Ötletek

HÁLÓZATI NÉZET

KÖZÖSSÉGI DISZKURZUS

Mit gondoltok erről?

AI

A kurátor nem a digitális technológia fogyasztója vagy áldozata, hanem a **hibrid intelligencia kritikai koordinátora** — a tanulási ökológia hálózatának tudatos rendezője.

A tanulás alapjai

- tudás
- megértés
- alkalmazás
- elemzés
- szintézis
- értékelés

„A jó tanár reményt ad, felkelti a vágyat a tanulásra..”



PÁRBESZÉD

MI
(MESTERSÉGES
INTELLIGENCIA)

DIGITÁLIS
TARTALMAK

ADATOK
ÉS ELEMZÉSEK

KÖZÖSSÉG

Miért válik a felnőttképző **kurátorrá** az algoritmikus korszakban?

Nem arról van szó, hogy a tanár eltűnik, hanem arról, hogy megváltozik a szerepe: **a tudás kizárólagos forrásából a tanulási kapcsolatok tudatos szervezőjévé válik.**

Milyen konkrét gyakorlati feladatok jellemzik a kurátort?



**Nem csak tanít – tanulási ökoszisztémát tervez,
emberi és AI-alapú erőforrásokat kurálva.**

A poszthumán andragógus szakmai profilja



AI-MŰVELTSÉG

A mesterséges intelligencia értő és kritikus használata a tanulás és a fejlesztés szolgálatában.



KURÁTORI SZEREP

Tartalmak, források és tanulási élmények kiválogatása, rendszerezése és értékteremtő összekapcsolása.



ANDRAGÓGUS

összekapcsol, értelmez, tervez és fejleszt embert és tanulást



ETIKAI ÉRZÉKENYSÉG

Felelősen, méltányosan és emberközpontúan dönt a tanulás, az adatok és a technológia használatában.



RELÁCIÓS TERVEZÉS

Tanulási kapcsolatok és közösségek tervezése, együttműködések építése, hálózatok működtetése és erősítése.



FELNŐTTKORI TANULÁS SZAKÉRTŐJE

A felnőttek tanulásának sajátosságait érti, támogatja a motivációt, az önirányítást és a kompetenciák fejlesztését egész életen át.



EMBERKÖZPONTÚSÁG



MÉLTÁNYOSSÁG



FELELŐSÉG



FENNTARTHATÓSÁG



CÉLTUDATOSSÁG

ÉRTELMEZEK
KAPCSOLOK
TERVEZEM
FEJLESZTEK

A tanulás jövője
emberi.
A technológia eszköz.
A kapcsolat érték.
A fejlődés közös. ❤️
Forrás: 16, 17

Tanulás. Kapcsolat.
Érték. Jövő.

A kurátori szerep



Szelekció

A releváns tudásforrások kritikai azonosítása és szűrése az algoritmikus ajánlások között



Keretezés

A kontextus megteremtése: mi az, ami számít, és miért — a tanulási cél és az etikai horizont meghatározása



Kritikai értelmezés

Az algoritmikus kimenet mögötti feltevések, torzítások és korlátok felismerése és megnevezése



Etikai koordináció

A tanulási folyamat humanizálásának felelőssége és az algoritmikus logika etikai korlátozása



A kurátor kompetenciái

1

Digitális kurátori kompetencia (tartalom- és élménytervezés)

2

Algoritmikus transzparencia, prompt érzékenység és AI-műveltség

3

Digitális phronesis: Infrastruktúra-etika és szabályozási intelligencia

4

Digitális didaktika és learning design

és learning design
(design
Komunikációs etika és adatműveltség

5

6

Hálózati és együttműködő pedagógia

7

Reflexív, kritikai professziós identitás

A kurátor kompetenciái

2

Algoritmikus transzparencia, prompt érzékenység és AI-műveltség

Mit jelent a transzparencia?

Hogyan működik egy modell, milyen adatokon tanult, milyen torzításokat (**hallucinációkat**) hordoz, és miért ad egy adott választ.

A **prompt-érzékenység** — a kérdésfeltevés precizitása és a válasz értelmezésének képessége — az **új alapkompentencia:**

Prompt pedagógia

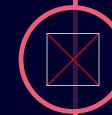




Prompt A tudás új metszéspontja

Oktatástudomány

Tanulási módszerek és pedagógiai elvek



Mesterséges intelligencia

AI-rendszerek és prompt-alapú interakció

Kognitív pszichológia

Gondolkodás, megismerés és mentális folyamatok

A metszéspont:



ahol a tudás új formát ölt.

Cél: a kritikai gondolkodás, az algoritmus-tudatosság és autonóm résztvevői szerep erősítése.

IV.

FEJEZET

Szakmai szabályozás és

Az intézményesített reflexió szükségessége
Étika



A „vadnyugati”

állapot

A jelenlegi AI-használat a felnőttképzésben szabályozatlan és fragmentált:

- nincs egységes etikai keret,
- nincs szakmai konszenzus, és
- nincs intézményes felelősségvállalás.

Ez a helyzet a résztvevőkre, a felnőttképzőkre és az intézményekre egyaránt **kockázatot** jelent.



A liminális állapot mint

Következtetések és a poszthumán andragógiai jövő lehetőség



A küszöb újraértelmezve

A **liminális állapot** — Turner nyomán — nem csupán átmeneti válság, hanem a **lehetőség tere**: ahol a régi struktúrák feloldódtak, de az újak még nem rögzültek, ott a szakmai közösségnek tényleges mozgástere van a **kritikus gondolkodás** által generált **öndefinícióra**.

Az **AI-műveltség fejlesztése** közös felelősségünk és lehetőségünk.

**Ez az a jövő, amiért
dolgozunk!**

Forrás: 1,2,3, 14, 15, 17





NYILATKOZAT

A prezentáció egyes definícióinak tisztázásában, egyes információk ellenőrzésében, illetve egyes illusztrációk előállításában felhasználásra kerültek a **Gamma** és a **Perplexity előfizetéssel elérhető Modelljei.**

A **Modellek** használata az **etikus AI használat elvei** szerint történt.

Jelen prezentációban a nagy nyelvi Modellek által előállított és kikeresett minden információ és állítás a **szerző által ellenőrzésre került, szükség szerint átdolgoztam és a saját elméleti keretembe illesztettem.**

A **forrásmunkák jegyzékét** hazai és nemzetközi vonatkozásban adom meg!



Hazai forrasmunkák jegyzéke

1. Benedek András (szerk., 2013): Digitális Pedagógia 2.0. Typotex, Budapest.
2. Benedek András – Koltai Dénes – Szarka Attila (2008): Az Európai Unió és a felnőttképzés. NSZFI, Budapest.
3. Beszédes Viktória – Farkas Éva : Past and Present Developments in the Professionalisation of Adult Learning and Education in Hungary. Andragogy in Europe: Past, Present and Future Perspectives . Vol. 29 No. 2. 2023.
4. Benedek András (szerk., 2013): Digitális Pedagógia 2.0. Typotex Kiadó, Budapest.
5. Csoma Gyula (2000): Andragógiai szemelvények. Okker, Budapest.
6. Falus Iván (szerk., 2003): Didaktika. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest.^[10]
7. Farkas Éva – Scharle Ágota: „A felnőttképzési kínálat intézményi háttere”. In: Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont, Közgazdaság-tudományi Intézet. 2025)
8. Nyíri Kristóf (szerk., 2003): A 21. századi kommunikáció új útjai. MTA Filozófiai Kutatóintézete, Budapest.
9. Szivák Judit (2014): A reflektív gondolkodás fejlesztése. Magyar Tehetségsegítő Szervezetek Szövetsége.^[2]
10. Zrinszky László (1995): A felnőttképzés tudománya. Bevezetés az andragógiába. OKKER, Budapest.
11. Zuti Pál (2024): Felnőttképzés 4.0 - Tananyagfejlesztés a digitális korban. 20. Nemzeti és Nemzetközi Lifelong Learning Konferencia. Óbuda Egyetem.
12. Zuti Pál (2024): A digitális kultúra dimenziói a jövőtudatos képzési folyamatban. XV. Taní-tani Online Nemzetközi Tudományos Konferencia. Miskolci Egyetem Bölcsész- és Társadalomtudományi Kar - Magyar Pedagógiai Társaság.
13. Zuti Pál (2024): Felnőttképzés 4.0 - A jövőtudatos felnőttképzés a digitális korszak sodrásában. XV. Taní-tani Online Nemzetközi Tudományos Konferencia. Miskolci Egyetem Bölcsész- és Társadalomtudományi Kar - Magyar Pedagógiai Társaság.
14. Zuti Pál – Szakály Zoltán (2024): Digitális technológiák és módszerek a jövőtudatos felnőttképzésben. Felnőtt tanulás hete. Orosháza.
15. Zuti Pál – Menyhárt Erika (2024): A digitalizáció, a jövőtudatosság és a digitális kultúra dimenziói a Budapesti Műszaki SZC Neumann János Informatikai Technikumban. 30. JUBILEUMI Multimédia az oktatásban nemzetközi konferencia. MTA Humán Tudományok Kutatóháza.
16. Zuti Pál (2025): AI-EdTech és bizalom a jövőtudatos oktatási folyamatban. Az oktatás újragondolása a digitális korban. „Bizalom az AI korban” nemzetközi interdiszciplináris konferencia. ISBN-978-615-5360-1. Veszprémi Humán Tudományokért Alapítvány. MTA-VEAB Székház, Veszprém, 2025.05.20.



Nemzetközi forrásmunkák jegyzéke

17. Beetham, Helen – Sharpe, Rhona (eds., 2019): *Rethinking Pedagogy for a Digital Age*. (3rd ed.) Routledge, New York.
18. Braidotti, Rosi (2013): *The Posthuman*. Polity Press, Cambridge.
19. European Commission (2022): *DigComp 2.2. The Digital Competence Framework for Citizens*. Publications Office of the EU.
20. European Parliament (2024): EU Artificial Intelligence Act. Regulation (EU) 2024/1689.
21. European Commission (2021): AI Act
22. Floridi, L., & Cowls, J. (2019). A Unified Framework of Five Principles for AI in Society. *Harvard Data Science Review*, 1(1).
23. Habermas, Jürgen (1981): *Theorie des kommunikativen Handelns*. Suhrkamp, Frankfurt.
24. Holmes, Wayne et al. (2022): *Artificial Intelligence in Education*. ISTE/ASCD.
25. Holmes, W., Tuomi, I., & Branch, J. (2023). Generative AI and Prompting as a New Literacy.
26. Luckin, R., Holmes, W., Griffiths, M., & Forcier, L. B. (2016). *Intelligence Unleashed: An argument for AI in Education*. Pearson.
27. Mezirow, Jack (1991): *Transformative Dimensions of Adult Learning*. Jossey-Bass, San Francisco.
28. Mollick, Ethan (2024): *Co-Intelligence: Living and Working with AI*. Portfolio/Penguin, New York.
29. Paul, Richard – Elder, Linda (2020): *The Miniature Guide to Critical Thinking Concepts and Tools*. Foundation for Critical Thinking, Tomales, CA.
30. Selwyn, Neil (2019): *Should Robots Replace Teachers? AI and the Future of Education*. Polity Press, Cambridge.
31. Turner, Victor W. (2002): *A rituális folyamat. Struktúra és antistruktúra*. Budapest
32. Schön, Donald A. (1983): *The Reflective Practitioner*. Basic Books, New York.
33. UNESCO (2021): *Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence*. UNESCO, Paris.
34. UNESCO (2023): *Guidance for Generative AI in Education and Research*. UNESCO, Paris.
35. White, Martin (2023): *The Prompt Engineer*. Routledge, New York. (*prompt pedagógia alapirodalom*)
36. <https://teachingcommons.stanford.edu/teaching-guides/artificial-intelligence-teaching-guide/understanding-ai-literacy>



Köszönöm a figyelmet!



5600 Békéscsaba, Őr utca 3/A.

dr.zuti@gmail.com

+36 20 383-6106